with the authors comprimens

Aus dem physiologischen Institut der Universität Bern.

Tracts 1619.

Beiträge zur Physiologie der Drüsen.

XVI. Mitteilung.

Die innere Sekretion der Schilddrüse und die Bildung des inneren Sekretes unter dem Einfluß von Nervenreizung.

Von

Leon Asher und Martin Flack.

Mit 27 Textfiguren.



MÜNCHEN.

Sonderabdruck aus »Zeitschrift für Biologie«. Band LV.

Verlag von R. Oldenbourg.

[1910]





Beiträge zur Physiologie der Drüsen.

XVI. Mitteilung.1)

Die innere Sekretion der Schilddrüse und die Bildung des inneren Sekretes unter dem Einfluß von Nervenreizung.

Von

Leon Asher und Martin Flack.

(Aus dem physiologischen Institut der Universität Bern.)
(Mit 27 Textfiguren.)

Die Schilddrüse gilt ganz allgemein für eine Drüse mit innerer Sekretion. Dasjenige aber, was man strenggenommen postulieren muß, um den Begriff einer Drüse mit innerer Sekretion richtigerweise hier anzuwenden, nämlich die Absonderung eines vermittelst des Blut- oder Lymphstromes an den übrigen Organismus abgegebenen Sekretes, entzog sich bisher des Nachweises. Was wir wissen, besteht in folgendem: Die vollständige Entfernung der Schilddrüse verursacht sehr schwere Störungen; das Zurücklassen eines kleinen Teiles der Drüse oder ihre Verpflanzung an gewisse Orte im Körper verhütet diese Störungen; auch die Eingabe von Schilddrüsensubstanz per os vermag mehr oder weniger vollkommen das Auftreten von Schädigungen infolge Schilddrüsensubstanz aufzuhalten. Als Gegenstücke hierzu stellen sich die Tatsachen dar, daß Verfütterung von Schilddrüsensubstanz in größeren Mengen beim normalen Tiere pathologische

¹⁾ XI. bis XV. Mitteilung in Biochem. Zeitschr.

Erscheinungen hervorrufen, die denen ähneln, welche bei gewissen Formen hypertrophischer Schilddrüsen beobachtet werden, und dafs die operative Entfernung von Schilddrüsensubstanz in diesen Fällen eben diese Symptome zu bessern vermag. Alles dieses wird unzweifelhaft durch die Annahme einer inneren Sekretion gut erklärt. Trotzdem bleibt diese Erklärung eine Hypothese. Es bleiben immer noch andere Möglichkeiten, worunter wir zwei erwähnen möchten; es könnte die Schilddrüsensubstanz, wie die Entgiftungshypothese annimmt, erforderlich sein, um giftige Stoffwechselprodukte zu entgiften, sie könnte aber auch nötig sein, um eine andere normal im Blute vorkommende Substanz so umzuformen, dafs die umgeformte Substanz lebenswichtige Leistungen auszuführen imstande sei. Beide Vorstellungen verlangen nur einen Kontakt der betreffenden Stoffe mit Schilddrüsensubstanz irgendwo im Organismus, aber nicht notwendigerweise »innere Sekretion«.

Ganz streng nachgewiesen ist innere Sekretion nur von der Nebenniere. Hier ist die aus der Nebenniere erhältliche chemisch wohldefinierte Substanz Adrenalin mit Sicherheit durch das für dasselbe charakteristische, biologische Experiment im Blute nachweisbar, indem man entweder mit Hilfe der Meltzer-Ehrmannschen Methode an der Pupille oder der Kehrerschen Methode am Uterus oder Meyers Methode an überlebenden Gefässtreisen das Vorhandensein von Adrenalin konstatieren kann. Zu den Beweisen kann auch gerechnet werden, dass, wie Strehl und Weifs1), Young und Lehmann2) gezeigt haben, die Eröffnung der Nebennierenvenen nach zeitweisem Verschlusse einen Anstieg des Blutdruckes, ähnlich dem nach intravenöser Adrenalininjektion, zur Folge hat. Für kein anderes Organ besitzen wir derartig sichere Kriterien der wahren inneren Sekretion. Selbst die geistreichen Versuche Forschbachs3) mit Hilfe der parabiotischen Vereinigung zweier Tiere beweisen vorderhand streng nur den großen Einfluß des in Beziehungstehens der Pankreasdrüse mit

¹⁾ Strehl u. Weifs, Pflügers Archiv 1901, Bd. 86 S. 107.

²⁾ Young u. Lehmann, Journ. of Physiol. 1908, July 18.

³⁾ J. Forschbach, Archiv f. exp. Pathol. u. Therap. 1909, Bd. 60.

dem Organismus, für echte innere Sekretion sind sie nur ein neuer und sehr verheifsungsvoller Wahrscheinlichkeitsbeweis.

Von einer ganz anderen Seite her kann man sich der Frage nach der inneren Sekretion nähern, wenn untersucht wird, welchen Einfluss das Nervensystem auf das betreffende Organ hat und ob sich morphologische und funktionelle Erscheinungen auffinden lassen, welche für einen echten Sekretionsvorgang sprechen. Daß die feinere Struktur der Zellen der Schilddrüse durchaus den Drüsentypus besitzt, ist bekannt, und wir brauchen darauf nicht weiter einzugehen, ebensowenig darauf, dass morphologisch zahlreiche Anzeichen eines Sekretionsvorganges beobachtet werden können. Was die Innervation anlangt, so haben die schönen Untersuchungen von Andersson1) insbesonders zu dem Ergebnis geführt, daß, ganz wie bei der Speicheldrüse, eine Art der Innervation der Schilddrüsenzellen vorliegt, die vom Standpunkt des Morphologen als eine sekretorische bezeichnet werden muß; die experimentelle Untersuchung ist weniger erfolgreich gewesen und den augenblicklichen Stand der Dinge fasst R. Metzner in seiner neuesten Darstellung²) in die Worte zusammen: »Jedoch sind eindeutige und gesicherte Wirkungen auf Reizung der die Schilddrüse, sowie die Epithelkörperchen versorgenden Nervenäste (vom N. laryngeus sup. und inf) noch nicht bekannt.«

Daß man nach den immerhin bemerkenswerte Fingerzeige enthaltenden Resultaten der Versuche von Katzenstein³) und Exner⁴) die Angelegenheit vonseiten der Physiologen hat ruhen lassen, mag unter anderem darin seine Ursache haben, daß mehr und mehr die Auffassung sich Bahn gebrochen hat, daß die Organe wie die Schilddrüse ihre Antriebe auf dem Blutwege vermittelst chemischer Sendboten, etwa Hormonen, erhalten. Solange man glaubt, sich bei dieser Annahme beruhigen zu können, wird das Bedürfnis fehlen, der Innervation nachzuforschen. Die von

¹⁾ O. Andersson, His Archiv f. Anat. 1894, S. 177.

²⁾ R. Metzner, Innere Sekretion. Lehrbuch d. Physiol. von Zuntz u. Loewy, 1909, S. 622.

³⁾ Katzenstein, Archiv f. Laryng. u. Rhin. Bd. 5 S. 285.

⁴⁾ A. Exner, Pflügers Archiv 1897, Bd. 68 S. 100.

physiologischen Gesichtspunkten geleitete Morphologie pflegt aber ein guter Wegweiser zu sein. Mit Rücksieht vor allem auf die obengenannten Befunde von Andersson fühlten wir uns bewogen, einen neuen Versueh zu machen, einer etwaigen sekretorischen Innervation der Schilddrüse nachzugehen. Eine Anregung zu solcher Nachforschung liegt ferner in denjenigen Erfahrungen aus der Pathologie, welche von den Klinikern teilweise aus dem Einfluße des Nervensystems auf die Schilddrüse verständlich zu machen gesucht werden.

Die Sehilddrüse bietet in mancher Hinsieht, vergliehen mit anderen Drüsen mit innerer Sekretion, ungewöhnlich günstige Bedingungen zur experimentellen Untersuchung der etwaigen sekretorisehen Innervation. Die zu ihr führenden beiden Nerven, die laryngei superiores und inferiores, versorgen außer der Drüse selbst, nur noch Muskeln und Gefäße. Es sind daher komplizierende Wirkungen auf andere Organc, welche die Beurteilung der Resultate trüben könnten, ausgeschlossen. Zudem tritt bei der Reizung der Laryngei, wie v. Cyon¹) bewiesen hat, die Gefäßerweiterung in den Vordergrund; die störende Gefäßsverengerung, die bei Reizung etwa der Pankreasnerven unliebsam sieh einmiseht, läßst sieh vermeiden. Schließlieh ist das Operationsfeld in einer Weise zugänglieh, daß bei einiger Vorsieht reflektorische Erregungen des zentralen Nervensystems vermeidbar sind.

Hiermit endigt aber dasjenige, was der Untersuchung günstig ist. Die große Sehwierigkeit beginnt dabei, daß es an einem Kriterium für die innere Sekretion fehlt, wie in der Einleitung ausgeführt wurde. Eine von der Sehilddrüse in das Blut oder in die Lymphe sezernierte Substanz ist nieht nachweisbar. Man findet weder Oswalds Thyreoglobulin, noch Baumanns Jodothyrin im Blut und in der Lymphe. Carlson und Woelfel²) konnten in der Lymphe großer Sehilddrüsen auch kein Jod nachweisen und selbst Reid Hunts sehr empfindliehe, biologische

¹⁾ E. v. Cyon, Pflügers Archiv 1898, Bd. 70 S. 126.

²⁾ A. J. Carlson u. A. Woelfel, American Journ. of Physiol. 1910, vol. 26 p. 32.

Acetonitrilreaktion auf jodhaltige Schilddrüsensubstanz versagte in den Händen von Carlson und Woelfel bei Prüfung der Lymphe aus der Schilddrüse. Ob unsere analytischen Methoden nicht fein genug sind, oder ob die jodhaltigen Substanzen nicht das an den Organismus abgegebene Sekret sind, sei für den Augenblick dahingestellt. Das nächste Kriterium, an welches man sich halten würde, wäre experimenteller Natur, indem man die Frage aufzuwerfen hat: Läfst sich eine im akuten Experiment nachweisbare, auf Reizung der Schilddrüsennerven eintretende Erscheinung beobachten, aus welcher geschlossen werden kann, daß die Reizung zur Abgabe eines Sekretes an den Organismus geführt hat?

Mit dieser Hauptfrage haben sich unsere nachfolgenden Untersuchungen beschäftigt. Gäbe es ein solches ein wandfreies Kriterium, so wäre die Frage nach der Abhängigkeit der inneren Sekretion von Nervenerregung leicht gelöst. Aber, wie schon in der Einleitung angedeutet, ist die Existenz einer inneren Sekretion vorerst immer noch eine Hypothese, wenn auch eine Hypothese, die es schwer hält, nicht für gut beglaubigt zu halten, oder zum mindesten eine sehr kontroverse Annahme. Die Entdeckung des Jodothyrins durch Baumann erweckte allerdings die Hoffnung, dass hierdurch die Erkenntnis der inneren Sekretion entscheidende Förderung erfahren würde, denn das Jodothyrin, beziehentlich auch dessen Muttersubstanz, das Thyreoglobulin, lässt sich, wenn es auch keine chemisch reine oder einheitliche Substanz ist, gut intravenös injizieren, wobei untersucht werden kann, ob Symptome auftreten, die eine momentan oder in wenigen Minuten erkennbare Funktion desselben kundtun.

Die Möglichkeit eines Nachweises etwaiger nervös beherrschter innerer Sekretion wäre bei den uns augenblicklich zur Verfügung stehenden Methoden gegeben durch eine leicht und rasch beobachtbare Veränderung bei der Reizung der zur Schilddrüse führenden Nerven, die in Übereinstimmung stünde mit dem, was sich ereignet, wenn das von uns als wirksam gehaltene Schilddrüsenprodukt intravenös injiziert wird. Es ist einleuchtend, daß, wenn das zu untersuchende innere Sekret der Schilddrüse einen nur

langsam sich entwickelnden Erfolg hätte, der Nachweis seiner Bildung unter dem Einfluß von Nervenreizung schwerlich erbracht werden könnte.

Die bemerkenswerten Untersuchungen von v. Cyon¹) machten mit einer Reihe sehr auffallender Wirkungen des Jodothyrins auf den Kreislauf und die Herznerven bekannt, die den Schlüssel zum Verständnis vieler Erscheinungen der Pathologie und der physiologischen Funktion der Schilddrüse zu enthalten schienen, und die sich sehr gut zur Prüfung des etwaigen Einflusses der Nerven auf die Schilddrüse verwenden lassen. Die Angaben von v. Cyon haben von einigen Seiten Bestätigung gefunden, von anderen Seiten aber sind seine Befunde negiert worden. Einen ausführlichen Bericht über den Stand der Frage hat O. v. Fürth in seinem Aufsatze »Die Beziehungen der Schilddrüse zum Zirkulationsapparate im 8. Jahrgang der Ergebnisse der Physiologie gegeben und v. Cyon hält in seinem obengenannten neuen Werke auf Scitc 108 unter Kritik der Arbeit von v. Fürth u. Schwarz seine Lehre aufrecht. Bei diesem Stand der Dinge kann man nicht sagen, daß die Kenntnis des Jodothyrins zu einem allgemein anerkannten Wissen über seine Leistungsfähigkeit auf Kreislauf und Nervensystem gediehen sei. Gesicherter sind die Wirkungen desselben auf die Stoffwechselvorgänge, die sich aber nicht zur Entscheidung der Innervationsfrage eignen.

Ein Anhaltspunkt mehr direkter Art für die innere Sekretion der Schilddrüsc haben Asher u. Barbéra²) geliefert, dadurch, daß sie zeigten, daß die intraarterielle Injektion von Lymphe, die überwiegend aus einem Struma stammte, die ähnlichen kardialen Symptonie machte, wie sie bei Morbus Basedowii beobachtet werden. Wenn Carlson und Woelfel³) diese Erscheinungen nicht beobachten konnten, mag das daran gelegen haben, daß sie intravenös und nicht, wie Asher und Barbéra, intraarteriell

¹⁾ E. v. Cyon, Pflügers Arch. f. Physiol. 1898, Bd. 70 S. 126 und Die Gefäßsdrüsen als regulatorische Schutzorgane des Zentralnervensystems. Eerlin 1910, Jul. Springer.

²⁾ Asher u. Barbéra, Zeitschr. f. Biol. 1897, S. 154.

³⁾ a. a. O.

und hirnwärts injizierten, wodurch die wirksame Substanz konzentrierter und direkter an empfindliche nervöse Zentren gelangt. Aus mannigfachen Gründen eignete sich jedoch das besprochene Phänomen nicht dazu, für die von uns gewollte Untersuchung benutzt zu werden.

Angesichts dieser Schwierigkeiten mußten wir uns dazu entschließen, ein zwar durchaus kontroverses, aber leicht prüßbares Kriterium anzuwenden, nämlich die von Cyon aus seinen Versuchen gefolgerte gesteigerte Erregbarkeit des Depressors durch die wirksame Substanz der Schilddrüse. Die Überlegung, welche wir zugrunde legten, war die folgende: Erstens, falls die Schilddrüse unter dem Einfluß von sekretorischen Nerven steht, wird sie bei deren Reizung ihr Sekret an den Organismus abgeben; zweitens, falls die Angabe von Cyon und einigen Nachprüßern richtig ist, wird demnach während der Reizung der Schilddrüsennerven eine erhöhte Erregbarkeit des Nervus depressor eintreten. Das Gelingen der Durchführung dieser Versuchsidee würde sowohl den Nachweis der Wirkung eines inneren Sekrets der Schilddrüse, sowie die Bildung desselben unter dem Einflusse der Nerven liefern.

Noch ein zweites Kriterium für die Schilddrüsentätigkeit haben wir bei unseren Untersuchungen herangezogen, nämlich die neuerdings vielfach erörterte, angebliche Beziehung zwischen Schilddrüse und Nebenniere. Eppinger, Falta und Rudinger¹) haben auf Grund ihrer interessanten Stoffwechselversuche die Ansicht ausgesprochen, dass Schilddrüse und Nebenniere sich gegenseitig in ihrer Funktion fördern. Auch die Untersuchungen von F. Kraus und Friedenthal²) haben Beziehungen zwischen Schilddrüse und Nebenniere aufgedeckt, die Beachtung verdienen. Mit Rücksicht hierauf formulieren wir als weitere Versuchsidee das folgende: Ist während Reizung der zur Schilddrüse führenden Nerven der Erfolg einer Adrenalininjektion ein anderer als ohne diese Reizung?

¹⁾ H. Eppinger, W. Falta u. C. Rudinger, Zeitschr. f. klin. Med. 1908, Bd. 66 S. 1.

²⁾ F. Kraus u. H. Friedenthal, Berl. klin. Wochenschr. 1908, Nr. 38.

Diese kurze Skizze der beiden unseren Experimenten zugrunde liegenden Versuchsideen, wie sie sich nach orientierenden Vorversuchen gestalteten, genügt zur Einleitung. Auf die Einzelheiten, die der Erörterung bedürfen, kommen wir in den speziellen Teilen.

Methodik.

Unsere Versuehe wurden an Kauinchen, Katzen und Hunden angestellt. Kaninehen erwiesen sieh hierzu bei weitem am geeignetsten; für die Depressorversuche kommen sie ausschließlich in Betraeht. Kaninehen und Hunde bekamen eine subkutane Morphiuminjektion und wurden während der Dauer des Versuehes durch Äther in Narkose erhalten. Bei den Katzen verwandten wir Äther, Chloroform, Mischung von Äther und Chloroform und mehrfach Äther und Urethan. Mit Urethan haben wir einige Male keine befriedigenden Erfahrungen gemaeht, indem plötzlich, ohne ersiehtliehen Grund, ein gefahrbringender Tonusfall in den Unterleibsgefäßen eintrat. Es könnte überflüßig erscheinen, wegen der Narkose Worte zu verlieren; trotzdem müssen wir bei ihr verweilen, um zu betonen, daß eine tadellose Narkose bei den Versuehen wie den nachfolgenden eine uuumgängliche Notwendigkeit ist. Wo es sieh darum handelt, Unterschiede im Blutdrueke oder gar Erregbarkeitsuntersehiede von Nerven, insbesondere solchen, die zentralwärts erregen, zu beobaehten, muß die Narkose eine derartige sein, dass aussehliesslich der geplante Versuchseingriff einen Einflus auf die genannten beiden Versuehsvariabelu hat. Speziell beim Kaninehen, aber auch bei den anderen Tieren, kann man Phasen der Narkose beobachten, wo Sehritte durch das Zimmer, Geräusehe und vor allem gewisse unvermeidliche meehanische Manipulationen bei den Versuehseingriffen an dem sonst ruhig daliegenden Tiere Schwankungen des Blutdruckes, folglich auch Erregbarkeitssehwankungen im Zentralnervensystem verursaehen. Es kann sieh leicht ereignen, daß jedesmal während einer Nervenreizung oder während einer intravenösen Injektion der gleiche Effekt eintritt, gar nicht infolge dieser beiden Faktoren, sondern deshalb, weil jedesmal die

gleiche nicht zur Sache gehörige Manipulation am Tiere gleichzeitig stattfand. Es ist ratsam, in jedem einzelnen Fall sein Augenmerk auf diesen Punkt zu richten und zu kontrollieren. Die Narkose muß ferner während vergleichender Versuchseingriffe gleichmäßig tief sein; denn wenn die Narkose nicht gleichmäßig tief ist, werden die Eingriffe entweder bei andauernd aufoder absteigender Erregbarkeit der lebendigen Gebilde angestellt. Es ist Sache der Übung, eine Narkose aufrecht zu erhalten, die gleichmäßig tief ist, und dabei doch die gefährliche Klippe zu großer Tiefe vermeidet. Bei Aufschreibung des Blutdruckes hat man an dem Verhalten desselben einen guten Maßstab. Bei guter Narkose haben selbst kleine, konstante Unterschiede eine große Bedeutung, während bei nicht guter Narkose selbst großen Unterschieden gegenüber ein kritisches Mißstrauen am Platze ist.

Die Nervi laryngei sup. wurden in ihrer ganzen Länge vom Abgange aus dem Vagus bis zum Eintritt in den Kehlkopf freigelegt und die Abgangsstelle der Wurzel zum N. depressor festgestellt. Dicht peripheriewärts davon, mit sorgfältiger Schonung des Depressors wurden die Laryngei sup. durchschnitten und mit einem langen Faden abgebunden. Die N. larvngei infer. wurden tief unten an der Thoraxapertur aufgesucht, eine kurze Strecke weit vom Ösophagus freipräpariert, durchschnitten und die peripheren Enden abgebunden. Die Nerven kamen entweder in Glasröhrenelektroden von Gotch, beziehentlich ähnlich konstruierte von Asher, oder in die Ludwig schen Hartgummielektroden. Die Elektroden wurden aus den tierischen Teilen herausgehoben und mit Fäden an einem horizontalen, in einem Stativ befestigten Glasstab angeschlungen. Hierdurch waren Stromschleifen auf irgendwelche andere Teile ausgeschlossen. Die Nervi depressores wurden in bekannter Weise präpariert, abgebunden und durchschnitten. Behufs Reizung wurde der Nerv jedesmal aus dem Wundspalt auf gut mit Kochsalzlösung angefeuchtete Platinhandelektroden aufgelagert und nach stattgehabter Reizung wieder in den Wundspalt zurückgelagert.

Die Reizungen mußten bei den Vergleichungen auf genau die gleiche Weise ausgeführt werden. Zu diesem Zwecke wurde erstens in beiden Fällen genau die gleiche Zeit gereizt, was dadurch bewerkstelligt wurde, daß während der gleichen Anzahl Schläge eines laut markierenden Sekundenmetronoms gereizt wurde. Zweitens wurde Sorge getragen, möglichst dieselbe Stelle des Nerven auf die Elektrode zu legen. Schließlich wurde der Induktionsschlitten von einem stets frisch aufgeladenen Akku-

mulator gespeist. Auf das zeitliche Moment möchten wir Nachdruck legen; in vielen einschlägigen Arbeiten vermifsten wir hierüber eine Angabe. Über die Reizung der Drüsennerven ist nichts besonders zu bemerken.

Der Blutdruck wurde in denjenigen Versuchen, wo der Erfolg der Nervenreizung auf die Schilddrüsennerven geprüft werden sollte, von der Art. femoralis aus geschrieben, um nicht infolge Benutzung der Karotis die Blutversorgung der Schilddrüse zu stören.

In die Arterie kam eine T förmige Kanüle zum beliebigen Entfernen der Gerinnsel während der langdauernden Versuche. Bei Kaninchen und Hunden verwandten wir als gerinnungshemmende Flüssigkeit 28 proz. Magnesiumsulfatlösung, bei Katzen bewährte sich am meisten die in Langendorffs physiologischer Graphik angegebene Sodalösung. Auf das berufste Kymographion schrieb unter der Quecksilbermanometerkurve der Jaquetsche Sekundenschreiber die Zeit auf.

Die intravenösen Injektionen fanden entweder in die Vena cruralis oder in einen Zweig der Ven. jugularis statt. Da wo es sich, wie bei den Adrenalinversuchen, um Vergleiche handelte, wurde die Injektion zeitlich mit Hilfe des soeben genannten Metronoms geregelt.

Die Wirkung der Reizung der Schilddrüsennerven auf Blutdruck und Pulszahl.

Ehe untersucht werden soll, wie sich die Erregbarkeit des N. depressor etwa ändere, wenn die zur Schilddrüse gehenden Nerven gereizt werden, muß festgestellt werden, ob die Reizung der Schilddrüsennerven ohne weiteren Eingriff irgendeinen Einfluß auf den Blutdruck ausübt. Um es vorauszuschieken, sei gleich gesagt, daß die Reizung der N. laryngei sup. und infer. in der von uns geübten Weise keine Änderung weder des Blutdruckes noch der Pulszahl hervorbrachte.

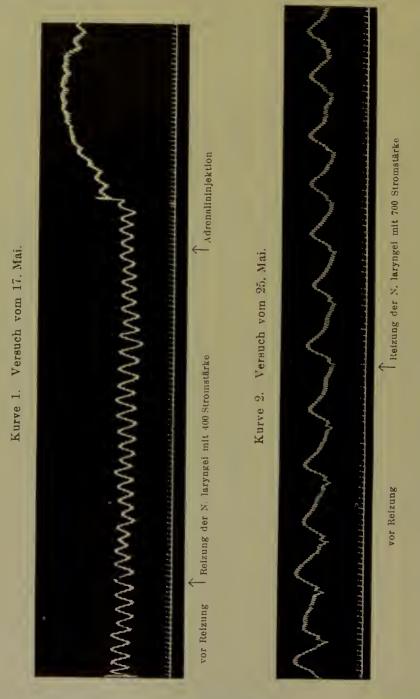
In jedem Falle dieser negativen Resultate mußte die Versicherung erworben werden, daß die gereizten Nerven wirklich einen Einfluß auf die Schilddrüse ausübten. Wir besitzen hierzu ein Mittel in der Besichtigung der Gefäße der Schilddrüse. Wir beobachteten in jedem einzelnen Versuche ein oder

zweimal die Gefäse der Schilddrüse und überzeugten uns durch die Erweiterung der Gefäse, durch das Röterwerden des ganzen Organes und durch das namentlich bei Lupenvergrößerung manchmal sehr deutlich erkennbare Pulsieren der Gefäse, von der Wirksamkeit des Reizes auf die Schilddrüsennerven. Abgesehen von der Gelegenheit dieser Beobachtungen blieben die Schilddrüsen bedeckt und möglichst ungestört. Von den in Betracht kommenden Nerven erwiesen sich die N. laryngei superiores bei den von uns angewandten Stromstärken stets als Gefäserweiterer, während die Reizung der laryngei inferiores öfters keine Gefäserweiterungen zu erzielen vermochte. Im Verlaufe dieser Arbeit wird sich noch Gelegenheit geben, auf die Komplikationen hinzuweisen, welche gerade bei der Reizung der laryng. inf. entstanden.

Um die Einflußlosigkeit der Reizung der Schilddrüsennerven zu illustrieren, folgen zunächst zwei Kurven, die vom Kaninchen stammen. Kurve 1 (aus einem Versuch vom 17. Mai) zeigt, wie eine Reizung der laryngei sup. mit einer Reizstärke von 400, die sich über eine Minute erstreckt, absolut keine Veränderung am Blutdruck erzeugt; die nachfolgende Adrenalininjektion erhöht prompt den Blutdruck. Kurve 2 (aus einem Versuch vom 25. Mai) zeigt erst eine längere Periode ohne, danu eine nachfolgende Periode mit Reizung der laryngei sup. (500 Stromstärke); in beiden Perioden bleibt der Blutdruck und die Pulszahl konstant. Einige nähere Zahlenangaben für die Pulszahl aus diesem Versuche gibt Tabelle 1.

Tabelle I.
Versuch vom 25. Mai 1910. Kaninchen.

Nr. 1		Nr. 2		Nr. 3			
Reizung	Pulszahl in 35 Sek.	Reizung	Pulszahl in 25 Sek.	Reizung	Pulszahl in 60 Sek.		
keine	83	keine	72	keine	165		
Laryngeus reizung . 500 Stromst,	82	Laryngeus reizung 500 Stromst.	72	Laryngeus- reizung .	167		
nach der Reizung	82	nach der Reizung	72	nach der Reizung	167		



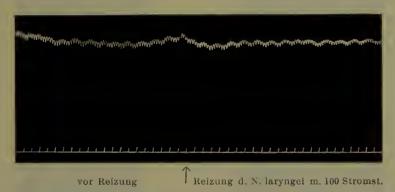
In beiden Versuchen wurde die anderweitige Wirksamkeit der Nervenreizung erwiesen durch die Gefäßerweiterung, insbe-

sondere aber dadurch, daß die später zu beschreibenden Kriterien der inneren Sekretion der Schilddrüse in denselben sehr gut nachweisbar waren.

Die Katze hat, wie aus den Versuchen von v. Fürth und Schwarz¹) hervorging, eine besondere Empfindlichkeit für Jodothyrin. Um so interessanter war es uns zu beobachten, daß auch bei der Katze die protrahierte Reizung der Schilddrüsennerven keine Wirkung auf Blutdruck und Pulszahl äußerte.

Kurve 3, 4, 5, 6a und 6b stammen aus vier verschiedenen Versuchen an der Katze. Die angewandten Reizstärken beliefen sich von 300 bis auf 1000 Stromstärken; ein Einflus ist in keiner Kurve erkennbar.

Kurve 3. Versuch vom 1. Juni.



In der nachfolgenden Tabelle II sind vergleichsweise einige Pulszählungen ohne und mit Schilddrüsenreizung wiedergegeben.

Tabelle II.

Katze. 1. Juni 1910. Morphium. Äther-Chloroformnarkose.

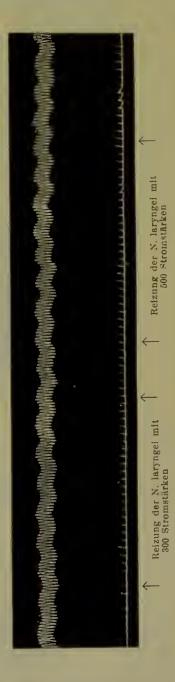
Nr. 4 a		Nr. 4 b		Nr. 4 c		Nr. 5			
Reizung	Pulszahl i. 20 Sek.	Reizung	Pulszahl i. 20 Sek.	Reizung	Pulszahl i. 25 Sek.	Reizung	Pulszahl i. 15 Sek.		
vor während Reizung des linken Laryng. sup. 25 Sek. lang, Reizstärke 100 .	51 51 50	vor	90 86	vor	58 57 57	vor	40 Blutdruck konstant		

¹⁾ a. a. O.

Reizung der N laryngel mit 200 Stromstärken

vor Reizung

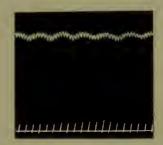
Kurve 5. Versuch vom 7. Juni.



Kurve 5a.



Kurve 5b.



während Reizung der N. laryngei mit 1000 Stromstärke

Auch in diesen Versuchen liefs sich die sonstige Wirksamkeit der Schilddrüsennerven in der Gefäßerweiterung und zum
Teil auf andere Weise kontrollieren. Anläßlich der späteren
Versuchsresultate wird noch Gelegenheit sein, manche weitere
Beispiele für die Einflußlosigkeit der Reizung der Schilddrüsennerven auf Blutdruck und Pulszahl zu bringen. Für die Technik
unserer Versuche hat dies negative Resultat den hohen Wert
eines Beweises, daß die Isolierung der Schilddrüsennerven eine
genügende war, um reflektorische Beeinflussung des Zentralnervensystems auszuschließen. Hierfür ist der Blutdruck ein guter
Indikator.

Da wir in den nachfolgenden Teilen dieser Arbeit den Nachweis einer inneren Sekretion der Schilddrüse und die Bildung derselben unter dem Einflus der Nervenreizung liefern werden, ist es überflüssig, die vorstehenden Ergebnisse aus der Möglichkeit abzuleiten, dass es keine Abhängigkeit der inneren Sekretion der Schilddrüse oder gar überhaupt keine innere Sekretion gäbe. Es muß daher an andere Möglichkeiten der Erklärung gedacht werden. Die auf Grund unserer späteren Erfahrungen nächstliegendste Erklärung ist die, dass zum Nachweis der inneren Sekretion ein passendes Reagenz gehört, dass sie sich erst offenbaren kann, wenn derjenige natürliche oder künstlich herbeigeführte Vorgang, in den sie eingreift, geboten wird. Solange man nur den Blutdruck und den Herzschlag als solchen beobachtet, hat man eben keinen solchen Vorgang, wenigstens nicht, solange nicht mehr Sekret gebildet wird, als die Reizung der Schilddrüsen-

nerven während einer Periode von 1—2 Minuten liefern kann. Eine andere Mögliehkeit, an die auch gedacht werden kann, ist, daß unter rein physiologischen Bedingungen ein Sekret gebildet wird, dessen Bestandteile in ihren Wirkungen auf Blutdruck und Pulszahl sieh aufheben. Sehließlieh wäre es denkbar, daß unter physiologischen Bedingungen das Sekret auf Blutdruck und Pulszahl solange nicht wirken kann als kompensatorische Einrichtungen vorhanden sind. Einen solchen kompensierenden Mechanismus werden wir später kennen lernen.

Das Verhalten der Erregbarkeit des N. depressor während Reizung der Schilddrüsennerven.

Prüfungen der Erregbarkeit des N. depressor erfordern die Berüeksichtigung einiger technisch wiehtiger Punkte. Was die Methodik anlangt, so war oben alles wesentliehe angegeben; hier bedarf es deshalb nur einiger Ergänzungen über das Verhalten der einzelnen Ticre und der einzelnen Nerven. Es ist riehtig, wie z. B. von Cyon angibt, dass man gelegentlich Kaninchen in Bern antrifft, bei denen entweder beide oder nur ein Depressor schleeht erregbar sind. Ob diese Variabilität der Erregbarkeit nieht auch anderwärts vorkommt, vermögen wir nieht anzugeben. Übrigens ist nach unseren Erfahrungen eine wirklich sehlechte Erregbarkeit der Depressoren beim Kaninchen eine nur gelegentliehe Ausnahme. Solehe Tiere, die beiderseits sehleehte Depressorerregbarkeit haben, sind für die nachfolgenden Versuche nicht zu gebrauchen. Am besten eignen sieh solehe Tiere, deren N. depressor mit so aufserordentlieh sehwaehen Strömen wie 30 bis 100 Stromstärke des nach Kroneeker geeichten Induktionssehlittens prompt reagieren. Alle unsere beweisenden Versuehe sind in diesem Reizintervalle angestellt. Wir gingen so vor, daß wir von oben oder von unten kommend etwa in der Gegend der Schwelle eine Reizstärke ausfindig maehten, welehe eine merkliehe Drueksenkung hervorrief. Wir betonen ausdrücklieh, daß es nieht die absolute Schwelle war und diese ist auch nicht ratsam, soudern ein wenig oberhalb der Sehwelle. In dieser Gegend erhält man bei sorgfältigem Arbeiten eine erstaunliehe Konstanz der Drucksenkung selbst bei mehrfacher Reizung und während einer längeren Versuchsperiode. Anders verhält es sich, wenn man größere Stromstärken zur Reizung anwendet. Es stellen sich bei Anwendung der größeren Stromstärken nach unseren Beobachtungen einige merkwürdige Erscheinungen ein. Erstens gelingt es nicht, bei den stärkeren Reizen einen konstanten Effekt mit Sicherheit zu erzielen. Zweitens wächst die Größe der Drucksenkung durchaus nicht entsprechend dem Ansteigen der Reizstärke, und umgekehrt wird beim Heruntergehen der Reizstärke durchaus nicht dementsprechend die erzielte Drucksenkung geringer. Die letztere Tatsache ist methodisch sehr wichtig; denn sie verbietet oder erschwert es, als Kriterium der Erregbarkeit des N. depressor die wechselnden Stromstärken zu wählen, mit denen man einen bestimmten Effekt erreicht. Vielmehr hat es sich herausgestellt, daß man die bei ein und demselben möglichst schwachen Reize eintretenden Unterschiede der Drucksenkung als zuverlässiges Prüfmittel zu benutzen hat.

Die verwickelten Beziehungen zwischen Änderungen der Reizstärke und Änderungen des Erfolges bei Depressorreizung mögen von den komplizierten Innervationsverhältnissen des Depressor herrühren. Denn wir wissen durch Asher¹), und insbesondere durch Bayliſs, daſs der N. depressor nicht allein den Tonus der Vasokonstriktoren herabsetzt, sondern gleichzeitig mit dieser Hemmungswirkung die Vasodilatatoren reflektorisch erregt. Es ist nicht unwahrscheinlich, daſs die Erregbarkeitsänderungen des Vasokonstriktoren und Vasodilatatoren-Zentralapparates nicht beide denselben Zusammenhang mit Änderungen der Reizstärke besitzen. Ein Bedenken gegen die größeren Stromstärken liegt auch darin gegeben, daſs die starken Erregungen Gelegenheit haben, im Zentrum zu irradiieren, was weitere Komplikationen schafft. Schlieſslich ist, seitdem Bayliſs³) die wichtige Entdeckung gemacht hat, daſs Strychninvergiftung eine Umkehr

¹⁾ L. Asher, Zeitschr. f. Biol. 1909, Bd. 52 S. 288.

²⁾ W. M. Baylifs, Proc. Roy. Soc. Biol. 1908, vol. 80 und Journ. of Physiol. 1908, vol. 37 p. 264.

³⁾ a. a. O.

der normalen Depressorwirkung verursacht, nicht ausgeschlossen, dass der Übergang von schwächeren zu starken Reizen zugleich auch eine Komponente in der Richtung der umgekehrten Wirkung zur Folge hat. Diese Verhältnisse bedürfen noch der Aufklärung; soviel scheint uns aber sicher, dass Änderungen der Reizstärke nicht allein quantitative, sondern auch qualitative Verschiedenheiten des Effektes bedingen können.

Es ist nicht leicht, eine genauere Angabe über dasjenige zu machen, was unter schwachen und starken Reizen für den Depressor verstanden werden soll. Doch möchten wir die obere Grenze für schwache Reize bei etwa 200 Stromstärke des nach Kronecker geeichten Schlittens setzen. Bei der hohen Empfindlichkeit eines sorgfältig behandelten N. depressor gegen Reiz müssen höhere Stromstärken mit Mistrauen betrachtet werden.

In den nachfolgenden Versuchsbeispielen aus unseren Protokollen finden sich die Ergebnisse der Depressorreizung je paarweise angeordnet. Denn es wurde stets eine alleinige Reizung des N. depressor gemacht und die Blutdrucksenkung beobachtet, sodann nach Wiederherstellung des ursprünglichen Blutdruckes oder der Einstellung des Blutdruckes auf einen konstanten Wert die Reizung der Schilddrüsennerven vorgenommen. Nachdem dieselbe 60—120 Sekunden gedauert hatte, wurde bei Andauer der Reizung der Schilddrüsennerven erneut der N. depressor mit der gleichen Reizstärke und der gleichen Reizdauer gereizt. Durch dieses zeitliche Nebeneinanderstehen der mit-

Tabelle III.

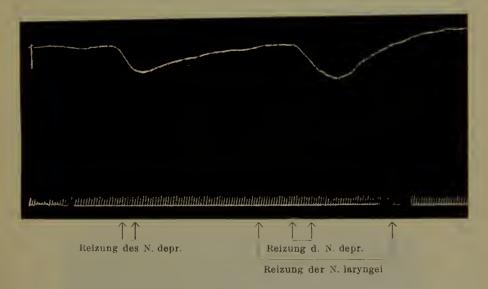
Kaninchen. Äthernarkose. Versuch vom 29. April.

Blutdruck von Art. femoral. Beide N. laryngei sup. auf Elektroden.

		Nr.	6	Nr. 7				
Nervenreizung	Relz- stärke	Dauer Sek.	Arterielle Druck- senkung In mm Hg	Relz- stärke	Dauer Sek.	Arterielle Druck- senkung In mm Hg		
N. depressor allein .	100	10	12	200	10	6		
N. laryngei sup. allein	300		k.Wirkung	300	-	k. Wirkung		
(N. laryngei sup	300		· -	300	_			
N. depressor	100	10	15	200	10	13		

	Nr. 8		
Nervenreizung	Reizstärke	Dauer	Arterielle Drucksenkung in mm Hg
N. laryngei allein	300	_	keine Wirkung
N. laryngei	300	_	
N. depressor	100	10	15
N. depressor allein	100	10	4
N. laryngei sup.	300		
N. depressor	100	10	24
N. depressor allein	100	10	2
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	200	10	34
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	300	10	4-5
N. laryngei sup.	300	-	_
N. depressor	300	10	13
N. depressor allein	300	10	5

Kurve 6. Versuch vom 29. April.



einander zu vergleichenden Depressorerregbarkeit wurde erreicht, dass anderweitige Schwankungen der Erregbarkeit ausgeschlossen wurden und etwaige Änderungen nur herrühren konnten von den Folgen der gleichzeitigen Reizung der Schilddrüsennerven.

Dieser Versuch, einer unserer ersten, zeigt sehr deutlich, daß jedesmal, wenn der N. depressor nach voraufgegangener und gleichzeitig andauernden N. laryngei-Reizung gereizt wird,

die arterielle Drucksenkung größer ist als bei alleiniger N. depressor-Reizung. Ferner bemerkten wir, daß die alleinige Reizung der N. laryngei sup. keinen Effekt auf den Blutdruck hatte. Da aber im Anfang unsere Technik nicht so ausgebildet war, wie nachher, haben wir mehrfache Reizungen hintereinander gemacht, und daher erklärten sich wohl die Schwankungen der einzelnen Nummern untereinander. Nervenermüdung spielt bei den Versuchen eine große Rolle. Hinsichtlich des N. depressor lernten wir dieselbe vollständig beherrschen.

Kurve 6 (Seite 101) giebt zwei dicht aufeinanderfolgende Reizungen des Depressor wieder, aus der die größere Blutdrucksenkung während gleichzeitiger Reizung der N. laryngei sup. sichtbar ist.

Tabelle IV.

Kaninchen. Äthernarkose. Versuch vom 2. Mai.

Blutdruck von Art. femoral. Beide N. laryngei auf Elektroden.

		Nr.	9	(1/2	Nr. 1 Std. s _l		Nr. 11			
Nervenreizung	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druek- senkung in mm Hg	Reizstärke	Reizdaner in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	
N. depressor allein .	50	10	28	200	10	14	500	10	4	
∫ N. laryngei sup		_	<u>-</u>		-			Ы		
N. depressor	50	10	33	200	10	26	500	10	24	

Kurve 7. Versuch vom 2. Mai.

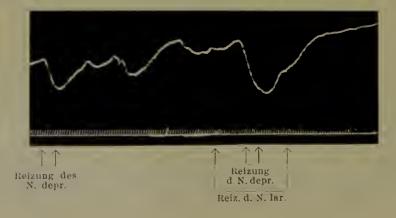


Tabelle V.

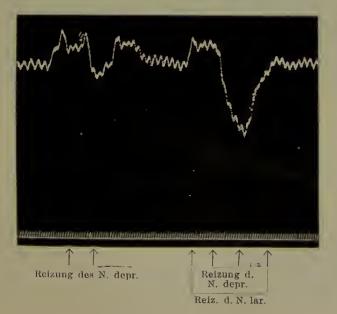
Kaninchen. Morphiumäthernarkose. Versuch vom 6. Mai.

Blutdruck von Art. femoral. Beide N. laryngei sup.

		Nr. 1	12		Nr. 1	13		Nr. 14			
Nervenreizung	Reizstürke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- steigerung in mm Hg	Reizstärke	Refzdauer in Sek.	Art. Druck- steigerung in mm Hg	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- steigerung in mm Hg		
N. depressor allein .	50	10	10	50	10	24	30	10	18		
N. laryngei sup.	600			500	·		450		-		
N. depressor	50	10	13	50	10	34	30	10	21		
							1				

Nervenreizung	C	Nr. 1		Nr. 16 (erheblich später)				
	Reiz- stärke	Reiz- dauer in Sek.	Art. Druck- steigerung in mm Hg	Reiz- stärke	Reiz- dauer in Sek	Art, Druck- steigerung in mm Hg		
N. depressor allein .	30	10	20	30	10	22		
N. laryngei	450							
N. depressor	30	10	44	30	10	26		

Kurve 8. Versuch vom 6. Mai.



Die zu den Tabellen IV und V gehörigen Kurven 7 und 8 geben je ein Beispiel, wo nebeneinander die beiden zu vergleichenden Depressorreizungen folgen. Man sieht beide Male, daß während der Laryngeusreizung der Depressoreffekt größer ist und länger andauert. Diese längere Dauer kann öfters beobachtet werden, doch scheint sie nicht regelmäßig zu sein. Die Reizung der N. laryngei findet hier, wie in allen unseren Versuchen, länger als die Depressorreizung statt. In Kurve 7 ist zwischen den beiden Reizungen eine kleine Störung eingetreten, die aber auf das Hauptresultat keinen Einfluß hat; Kurve 8 gibt ein Beispiel von sehr markant vergrößerter Depressorwirkung während Reizung der Schilddrüsennerven; dabei beträgt die Reizstärke des Depressors nur 30.

Mit einer Ausnahme folgt in den Versuchen der Tabellen IV und V stets die gemeinschaftliche Reizung derjenigen des Depressors allein nach. Das geschah aus dem Grunde, um bei umgekehrtem Verfahren den etwaigen Einwand auszuschließen, daß die zweite Depressorreizung unter einer infolge der ersten Erregung zurückbleibenden Ermüdung leide. A fortiori ist die Beweiskraft unserer Anordnung um so größer.

Tabelle VI.

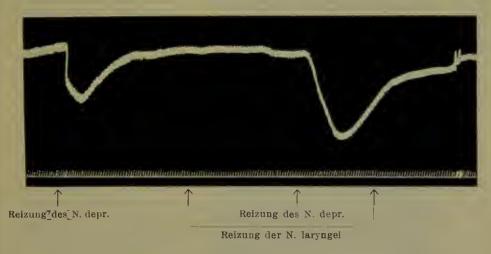
Kaninchen. Äther-, Urethan-Scopolaminnarkose. Versuch vom 11. Mai.

Präparation wie vorher.

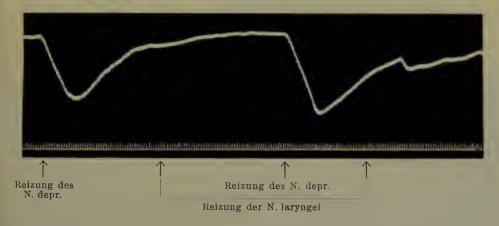
		Nr. 1	7	-	Nr. 1	18	Nr. 19			
Nervenreizung	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	Reizstürke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	
N. depressor allein .	30	10	24	30	10	30	25	10	24	
N. laryngei sup	200			400			400			
N. depressor	30	10	40	30	10	39	25		33	
				Į						

Die Ergebnisse dieser Versuchsreihe nebst den beiden dazugehörigen Kurvenbeispielen Nr. 9a und 9b veranschaulichen in ungemein klarer und überzeugender Weise die Tatsache, daß während Reizung der Schilddrüsennerven die Erregbarkeit des Depressors eine wesentlich größere ist als ohne diese Reizung. Es sei darauf hingewiesen, mit wie schwachen Strömen der N. depressor in dieser Versuchsreihe gereizt wird. Der Zuwachs des

Kurve 9a. Versuch vom 11. Mai.



Kurve 9b. Versuch vom 11. Mai.



Effektes der Depressorreizung während der Reizung der Schilddrüsennerven beträgt zwischen 30 bis 67%.

Die Kurven 9 a und 9 b lassen auch die schon vorhin erwähnte Tatsache erkennen, daß auch die zeitliche Dauer der Depressorwirkung während Reizung der Schilddrüsennerven größer ist.

In der nachfolgenden Tabelle bringen wir eine weitere Reihe von Beispielen von nicht geringerer Beweiskraft.

Tabelle VII.

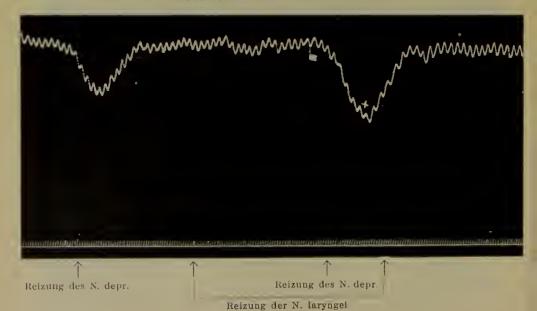
Kaninchen. Morphium Äthernarkose. Versuch vom 13. Mai.

Präparation wie vorher.

					Nr. 20		
Nervenreizung					Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Arterielle Drucksenkung in mm Hg
N. depressor allein					30	10	24
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					30	10	22
N. laryngei sup. N. depressor					300	_	nother.
N. depressor					30	10	38
N. depressor allein					30	10	20

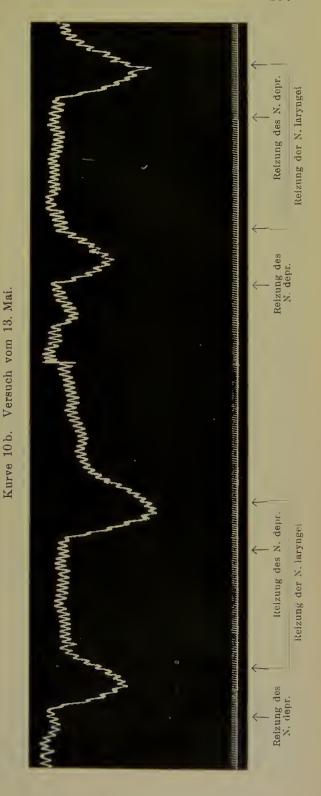
	(12 M	Nr. 2 inuten	1 später)	(6 Mi	Nr. 2	22 später)	Nr. 23 (5 Minuten später)			
Nervenreizung	Reizstärke	Refzdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm ilg	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	
N. depressor allein .	30	10	44	30	10	36	30	10	28	
N. laryngei sup N. depressor	300 30	10	- 52	300 30	_ 10	 45	300 30		44	

Kurve 10 a. Versuch vom 13. Mai.



In Nr. 20 teilen wir ein Beispiel mit, aus dem hervorgeht, dass mehrfach alleinige Depressorreizung innerhalb eines gewissen Zeitintervalles anııähernd die gleiche Blutdrucksenkung hervorruft. Von den vier dicht hintereinander liegenden Depressorreizungen unterscheidet sich nur eine einzige, die dritte, durch eine wesentlich tiefere Drucksenkung als Folge der

Depressorerregung von den anderen, nämlich diejenige, gleichzeitig die Schilddrüsennerven gereizt werden. Wir haben uns mehrfach davon überzeugt, und wir werden davon noch Beispiele bringen, dass wiederholteDepressorreizungen, die in dem Intervalle unsererVergleichsversuche fallen. keine solchen Unterschiede zum Vorschein gelangen lassen, wie sie die Reizung der Schilddrüsennerven



hervorzubringen vermag. Wenn während einer längeren Versuchsdauer die einfache Depressorreizung einen beispielsweise merklich größeren Wert der Drucksenkung verursacht als die übrigen, so ist auch der entsprechende Wert bei gleichzeitiger Reizung der Schilddrüsennerven ein sehr hoher (vgl. Nr. 21 und Nr. 22). Die Haupttatsache, dass die gleichzeitige Reizung der Schilddrüsennerven den Effekt einer Depressorreizung ungemein zu erhöhen vermag, konnte in allen Versuchen dieser Reihe regelmäßig und unzweideutig zum Vorschein. Die Kurven 10a und 10b illustrieren in anschaulicher Weise die Resultate von Versuchen aus der Tabelle VII. Besonders instruktiv erscheint Kurve 10b, wo zwei Paar der zu vergleichenden Reize nebeneinander liegen und sinnfällig vor Augen führen, wie der Wechsel zwischen kleinem und großem Effekt kein Zufall, sondern die Folge des speziellen Versuchseingriffes ist. Im übrigen ist bei allen drei Laryngeusreizungen der Kurven 10a und 10b zu ersehen, daß diese an und für sich, wie schon früher betont wurde, keinen Einfluss auf den Blutdruck zur Folge haben.

Schliefslich seien in der nachfolgenden Tabelle VIII noch Beispiele aus zwei anderweitigen Versuchen mitgeteilt.

Tabelle VIII.

Schluß eines längeren Versuches vom 17. Mai.

Kaninchen. Morphium-Äthernarkose. Präparation wie vorher.

		Nr	24	Nr. 25				
Nervenreizung	Reiz- stärke	Reiz- dauer in Sek.	Art. Druek- senkung in mm Hg	Reiz- stärke	Reiz- dauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg		
N. depressor allein .	30	10	18	30	10	24		
	600	*****	_	600				
N. laryngei sup	30	10	27	30	10	24		
				İ				

Nr. 24 und 25 entstammen dem Schlusse einer läugeren anderweitigen Versuchsreihe; trotzdem ist in Nr. 24 ein positiver Erfolg zu verzeichnen, und erst die letzte Nr. 25 gibt keinen Unterschied der beiden Vergleichsreizungen. In den Beispielen des Versuches vom 20. Juni sind alle drei Fälle derart, daß die Depressorwirkung während Reizung der Schilddrüsennerven weit stärker ist. Die Nr. 27 und 28 lassen hierüber keinen Zweifel.

Versuch vom 20. Juni. Kaninchen. Morphium, Äther. Tracheotomie. Präparation wie vorher.

		Nr. 2	26		Nr. 2	27	Nr. 28			
Nervenreizung	Reizstärke	Reizdauer in Sek	Art. Druck- senkung in mm Hg	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	Reizstärke	Reizdauer in Sek.	Art. Druck- senkung in mm Hg	
N. depressor allein .	50	10	13	80	10	14	80	10	13	
(N. laryngei	200			300	_		300			
N. depressor	50	10	15	80	10	40	80	10	24	

Durch die vorhergehenden Versuche ist die Tatsache ermittelt worden, daß die Reizung der Schilddrüsennerven imstande ist, den Effekt einer Reizung des N. depressor wesentlich zu steigern. Die Bedeutung dieser Tatsache liegt darin, daß sie es möglich macht, den Schluss zu ziehen, dass durch die Reizung der Schilddrüsennerven die Schilddrüse angeregt wird, eine Substanz an den Organismus abzugeben, welche unter anderem die Eigenschaft besitzt, die Erregbarkeit des Depressors, beziehentlich des zentralen Apparates des Depressors in der Medulla oblongata, zu erhöhen. Falls dieser Schluss richtig ist, wäre der erste sichere Beweis geliefert, daß tatsächlich die Schilddrüse ein echtes inneres Sekret liefert, und zugleich auch der weitere neue Beweis, dass diese Bildung unter dem Einflusse von sekretorischen Nerven stehen kann. Die sekretorischen Nerven der Schilddrüse würden in den N. laryngei verlaufen, die ja auch die Gefäßnerven der Schilddrüse enthalten

Da die Schlüsse für die ganze Lehre von der Funktion der Schilddrüse von Bedeutung sind, bedarf es einer sorgfältigen Kritik der Experimentalergebnisse, um dieselben zu sichern. Man hat sich die Frage vorzulegen: kann die unter den von uns mitgeteilten Versuchsbedingungen beobachtete Steigerung der Depressorerregbarkeit durch etwas anderes zustande gekommen sein als durch die Abgabe eines inneren Sekretes der Schilddrüse an den Organismus? Eine Änderung der Depressorerregbarkeit bei

gleichzeitiger Reizung der N. Laryngei und des N. depressor, verglichen mit der alleinigen Reizung des N. depressor, könnte dadurch entstehen, dass während der Reizung des N. laryngei reflektorisch eine Beeinflussung des zentralen Nervensystems stattfände. Eine solche haben wir mit aller Sicherheit durch unsere Methodik der peripheren Reizung der durchschnittenen, streng isolierten N. laryngei ausgeschlossen, und den Beweis dafür haben wir dadurch erbracht, indem wir zeigen konnten, dafs die alleinige Reizung der N. laryngei sogar mit stärkeren Stromstärken, als wir für gewöhnlich brauchten, keine Änderung im Blutdruck und in der Pulszahl zu veranlassen vermochte. Außerdem ist zu bedenken, dass die reflektorische Beeinflussung der Medulla oblongata, welche wir ausgeschlossen haben, nach dem, was wir wissen, in einer Erhöhung des Blutdruckes resultieren würde und nicht in einer Erzielung größerer Blutdrucksenkung. Die Reizung der N. laryngei verursacht ferner Kontraktionen der Kehlkopfmuskulatur. Liegt hierin etwa ein Moment, das unsere Ergebnisse erklären könnte? Wenn wir den Fall annehmen, daß durch unsere Reizung eine Zeitlang die Glottis verschlossen wäre, würde es zu einer Asphyxie kommen. Beginnende Asphyxie kann nun, wie R. von der Velden1) gezeigt hat, erhöhte Erregbarkeit des N. depressor im Gefolge haben. Wir haben dieser Möglichkeit Rechnung getragen und einige unserer Versuche bei tracheotomierten Tieren ausgeführt. Der Ausschluss der Wirkungsmöglichkeit des Glottisverschlusses hat nichts an unseren Versuchsresultaten geändert. Also konnte die Asphyxie nicht für dieselben verantwortlich gemacht werden. Auch fehlte in allen unseren Versuchen das wichtige Anzeichen der beginnenden Asphyxie, die Blutdrucksteigerung. Schliefslich könnte man, rein hypothetisch, daran denken, daß die Kontraktion der Kehlkopfmuskeln durch Reizung intramuskulärer zentripetaler Nervenendigungen irgendwie reflektorisch die Erregbarkeit des zentralen Depressorapparates bahnend verstärke. Irgendeinen Anhaltspunkt für diese Hypothese haben wir nicht

¹⁾ R. v. d. Velden, Archiv f. exp. Pathol. u. Pharmakol. 1906, Bd. 55-S. 223.

gefunden, und wir werden in einem späteren Teile unserer Arbeit Versuche mitteilen, die diese Hypothese völlig beseitigen.

Auf Grund dieser Kritik und auf Grund des Umstandes, daß die N. laryngei außer den Kehlkopfmuskeln und der Schilddrüse kein anderes Gebilde mit Nerven versorgen, gelangen wir auf dem Wege des Ausschlusses erneut zu der Behauptung, daß nur durch die Lieferung eines inneren an den Organismus abgegebenen Sekretes, angeregt durch Nervenreizung, die Erhöhung der Erregbarkeit des Depressors zustande gekommen ist. Wir werden später noch auf einem anderen Wege diese Tatsache sichern.

Somit besäßen wir jetzt ein biologisches Mittel, dies innere Sekret der Schilddrüse zu erkennen. Wir können jetzt fragen, welche Substanz der Träger dieser experimentell nachweisbaren Wirkung der Schilddrüsensekretion ist. Da diese Wirkung identisch ist mit derjenigen, welche v. Cyon für diejenige des Jodothyrin angegeben hat, und da wir, hierdurch angeregt, zu diesem Kennzeichen gegriffen haben, könnte es selbstverständlich erscheinen, daß Jodothyrin dieses Sekretprodukt sein müsse. So einfach liegen aber die Dinge nicht. Es bedarf diese Angelegenheit noch einer eigenen Untersuchung, die wir auf später verschieben. Deshalb bescheiden wir uns im Augenblicke mit der experimentellen Feststellung des Schilddrüsensekretes, ohne über dessen Natur eine Aussage zu machen.

Was die Art und Weise anbetrifft, durch welche das Schilddrüsensekret die Erregbarkeit des N. depressor zu steigern vermag, so muß man wohl annehmen, daß das Sekret direkt auf die zentralen Apparate des N. depressor in der Medulla oblongata wirke. Darüber, ob durch die von der Schilddrüse gelieferte Substanz mehr die Hemmung des Vasokonstriktoren- oder die Erregung des Vasodilatatorenapparates oder beides gefördert wird, vermag man keine Aussage zu machen. Es ist aber bei der großen Rolle, welche der Depressor nach den ausführlichen und anschaulichen Darlegungen v. Cyons für die Verhältnisse des Kreislaufes besitzt, klar, daß der Anteil des Schilddrüsensekretes an der Regulation des Kreislaufes eine sehr große Be-

deutung hat. Dadurch gewinnt das Schilddrüsensekret eine große biologische Bedeutung, die zwar oft behauptet worden ist, aber jetzt direkt experimentell erwiesen wurde.

Der Einfluß der Reizung der Schilddrüsennerven auf die Wirksamkeit des Adrenalins.

Beziehungen zwischen Schilddrüse und Nebenniere sind, wie in der Einleitung erwähnt wurde, mehrfach behauptet worden. Von seiten der Pathologen mehren sieh die Versuche, komplizierte Krankheitsbilder zum Teil aus derartigen Beziehungen zu erklären. Eine sehr bestimmte Formulierung dieser Beziehungen ist die Lehre von der gegenseitigen Förderung von Schilddrüse und Nebenniere, wie sie Eppinger, Falta und Rudinger¹) ausgesproehen haben. Die von den genannten Autoren gefundenen Stoffwechseltatsachen gestatten unzweifelhaft, in diesem Sinne die Wechselwirkungen der beiden Drüsen aufzufassen. Aber man hätte doch den Wunseh, diese »Förderung« etwas prägnanter sieh vorstellen zu können; denn die »Förderung« kann eine sehr vielgestaltige sein.

Besteht sie in der gegenseitigen, etwa histologisch erkennbaren Vermehrung des Sekret liefernden Protoplasmas oder in der Zunahme der Sekretbildung rein funktioneller Art oder in der gegenseitigen Verstärkung der Wirksamkeit der Sekrete etwa im Sinne der Aktivierung, oder besteht sie schliefslieh darin, daß die Gewebe, auf welche die Wirkungen ausgeübt werden, für die gleiehe Dosis empfänglicher werden? Ferner erhebt sich das weitere Problem, ob die Förderung besteht in einer Verstärkung erregender oder einer Minderung hemmender Prozesse. Um diesen vielen Fragen nähertreten zu können, bedarf es der Vereinfachung der Fragestellung, um experimentell vorwärts zu kommen. Der Begriff »Förderung«, wie er jetzt vielfach gebraucht wird, entstammt Erfahrungen, die auf dem Gebiete der speziell animalen Lebenserscheinungen, vorzüglich der Nervenund Muskelphysiologie erprobt wurden. Auf die Vorgänge vegetativer Natur angewandt, entbehrt er der begrifflichen Klarheit. Ob wirklich bei inneren Sekreten von »Förderung« und »Hem-

¹⁾ a. a. O.

mung« gesprochen werden kann, muß erst an Beispielen, am besten der Nervenphysiologie oder der Lehre von den Bewegungen des Protoplasmas, entschieden werden, um so mehr als recht komplizierte nervöse Vorgänge und innere Sekretion neuerdings in Beziehung gestellt werden, wie z.B. in interessanten Beobachtungen von O. Loewi. Nicht zum wenigsten war es die Absicht, das Problem der »Förderung« und »Hemmung« in etwas konkreterer Weise bei den Vorgängen der inneren Sekretion zu erforschen, die uns bestimmte, den etwaigen Einfluss der Reizung von Schilddrüsennerven auf die Wirksamkeit von Adrenalin zu untersuchen. Hiermit war auch die soeben berührte Vereinfachung der experimentellen Fragestellung gegeben, indem einfach zu prüfen war, ob die gut durchforschte und leicht zu beobachtende blutdrucksteigernde Wirkung der intravenösen Adrenalininjektion irgendwie modifiziert würde. Wenn wirklich eine Förderung zwischen Schilddrüse und Nebenniere besteht, so wäre ein sehr naheliegendes Beispiel hierfür denkbar, nämlich dass das Schilddrüsensekret die Wirkung des Adrenalins erhöhe. Hierbei bleibt natürlich die Voraussetzung noch zu erfüllen, daß es erstens ein inneres Sekret der Schilddrüse gibt und dass man seine Bildung während der kurzdauernden Wirkungszeit des intravenös injizierten Adrenalins durch Nervenreizung erzwingen kann.

Hinsichtlich des bloßen Aufeinanderwirkens von Schilddrüsenextrakt und Adrenalin liegen interessante Erfahrungen von Kraus und Friedenthal¹) vor. Dieselben geben an, daß gleichzeitige Injektion von Schilddrüsenpreßsaßt und Adrenalin erstens die Wirkung des Adrenalins zu einer länger andauernden mache, zweitens die von v. Cyon »Aktionspulse« genannten Pulsformen hervorruße, drittens die Erregbarkeit des Vagus, die bei alleiniger Adrenalininjektion abnehme, wiederherstelle. Leider sehlen in der kurzen Mitteilung der genannten Autoren die näheren methodischen Angaben und ein größeres Kurvenmaterial. Ob diese Wirkungen einem inneren Sekret der Schilddrüse zukommen würden, ist nach dem, was in der Einleitung ausgeführt wurde, durch diese Versuche nicht zu ermitteln.

¹⁾ a. a. O.

Pick und Pineles¹) haben die hier erörterte Fragestellung auch gestreift, indem sie angeben, daß Schilddrüsenexstirpation die blutdrucksteigernde Wirkung des Adrenalins bei Kaninchen und Ziegen nicht aufhebe. Dieses Resultat ist richtig, und wir haben uns davon auch überzeugt, aber es wird durch die Arbeit von Pick und Pineles die Frage nach der Beziehnig zwischen Schilddrüse und Adrenalin nicht gelöst, weil dieselbe sich nur durch sehr sorgsame quantitative Versuche lösen läßt. Quantitative Versuche lagen aber nicht im Plane der Versuchsanordnung der beiden Autoren.

Die Methodik unser Versuche haben wir in der Einleitung auseinandergesetzt, und wir haben nur noch einige spezielle Dinge hier zu ergänzen. Die Adrenalindosen, welche angewandt werden, müssen sehr schwache sein. Man probiert eine Verdünnung aus, welche Drucksteigerungen von 10-50 mm Hg machen. Am besten ist es, wenn dieselben zwischen 20 und 30 mm Hg betragen. Stärkere Dosen sind gänzlich zu verwerfen. erstens weil sehr bald die lästige Ermüdung« gegen Adrenalin in Erscheinung tritt, so daß aufeinanderfolgende Injektionen mehr oder weniger versagen, zweitens weil bei sehr großen Drucksteigerungen feinere Schwankungen der Wirksamkeit des Präparates verwischt werden. Es müßten schon sehr große Änderungen nach oben oder unten sich ereignen, um unphysiologische Giftwirkungen zu modifizieren. Die Höhe der durch eine intravenöse Adrenalininjektion erzielten Blutdrucksteigerung hängt von zwei Momenten ab, von der Konzentration der Lösung und von der Geschwindigkeit der Injektion. Eine rasch injizierte Lösung geringerer Konzentration kann eine größere Wirkung haben als eine langsamer injizierte größerer Konzentration. Deshalb mußte bei unseren vergleichenden Versuchen erstens stets die gleich konzentrierte Lösung von Adrenalin angewandt und zweitens die Injektionsdauer entweder gleich gemacht werden oder bei dem Eingriff, wo eine größere Drucksteigerung erwartet wurde, eher etwas verlängert werden gegenüber der Vergleichsinjektion. Der Vergleich wurde so ausgeführt, daß erst

¹⁾ E. P. Pick u. Fr. Pineles, Biochem. Zeitschr. 1908, Bd. 12 S. 473.

eine intravenöse Injektion von Adrenalin gemacht wurde. Nach Abklingen der Blutdrucksteigerung wurden die Schilddrüsennerven gereizt und nachdem die Reizung eine Zeitlang gedauert hatte, die Injektion wiederholt. Wir benutzten das Präparat Hämostasin«, das uns in zuvorkommender Weise für unsere Versuche von dem Schweizerischen Serum- und Impfinstitut in Bern zur Verfügung gestellt wurde. Dasselbe hat eine Wertigkeit von 1:1000.

Die Versuche sind mit einigen Schwierigkeiten behaftet; einige rühren von der Tierart her. Ziemlich glatt verlaufen dieselben bei Kaninchen; hingegen treten bei Katzen, die wir vielfach verwandt haben, und bei Hunden Komplikationen ein. Deshalb werden wir erst die Ergebnisse an Kaninchen besprechen und dann erst diejenigen an Katzen und Hunden. Andere Schwierigkeiten entspringen der soeben erwähnten »Ermüdung«. Die Wirkung einer zweiten Adrenalininjektion hängt sehr von dem Intervall ab, das seit der voraufgehenden verstrichen ist. Diese Erscheinung ist aber bei Katzen und Hunden ausgesprochener und soll dort erst erörtert werden. Wir beginnen mit der Mitteilung unserer Ergebnisse an Kaninchen.

Tabelle IX.

Versuch vom 6. Mai.

Kaninchen. Morphium-Äthernarkose.

Blutdruck von Art. femor. Beide N. laryng. sup. Kanüle in V. jugul.

Beide Depressoren durchschnitten.

	Nr. 29		Nr. 30		Nr. 31	
Injektion	Nerven- reizung	Blutdruck- steigerung	Nerven- reizung	Blutdruck- steigerung	Nerven- reizung	Blutdruck- steigerung
Adrenalin 1,2 ccm (0,2/10) ⁽⁾ Adrenalin 1,2 ccm (0,2/10)	N. laryng. sup. 450 Stromst.	mm Hg 16	N. laryng. sup. 450 Stromst.	mm Hg 16	N. laryng. sup. 450 Stromst.	mm Hg 28

1) In der Kolonne Injektione ist neben der Anzahl der injizierten Kubikzentimetern Adrenalinlösung die Konzentration der Lösung vermerkt. Es hedeutet also z. B. 0,2/10, daß von der Stammlösung (1:1000) 0,2 ccm auf 10 ccm physiologische Kochsalzlösung gebracht wurden. Dies gilt auch für alle nachfolgenden Versuche.

Tabelle X.

Versuch vom 11. Mai. Kaninchen. Äther, Urethan, Scopolaminnarkose.

Präparation wie vorher.

	Nr. 32		Nr. 33		Nr. 34	
Injektion	Nerven- reizung	Blutdruck- stefgerung	Nerven- reizung	Blutdruck- stelgerung	Nerven- reizung	Blutdruck- stefgerung
Adrenalin 2,0 ccm (0,2/10) Adrenalin 2,0 ccm (0,2/10)	(N. laryng. sup. 500 Stromst.	mm Hg 18	N. laryng. sup. 500 Stromst.	mm Hg 24	(N. laryng, sup. 500 Stromst.	mm Hg 25

Versuch vom 13. Mai. Kaninchen. Morphium-Äthernarkose.

Zeit Min. u. Sek.	Injektion	Nervenreizung	Blutdruck- stelgerung in mg
	Nr. 35	5.	
29 ' 30 " 32 ' 10 " { 38 ' 45 " 35 ' 50 "	Adrenalin 2 ccm (0,2/10) 2 ccm (0,2/10) 2 ccm (0,2/10)	N. laryngei sup. 300 Stromstärke	28 25 34
	Nr. 36	5.	
41 ' 10 "	2 ccm (0,2'10)		30
{ 42 ' 50 " 43 ' 50 "	2 ccm (0,210)	N. laryngei sup. 300 Stromstärke	40

In klarer Weise zeigen sämtliche Versuchsbeispiele aus den drei mitgeteilten Versuchsreihen, daß die Wirkung einer Adrenalindosis, die während einer bestimmten Zeit injiziert wurde, verstärkt wird, wenn gleichzeitig die Schilddrüsennerven gereizt werden. Ohne diese Reizung erzielt dieselbe Dosis Adrenalin in der gleichen Zeit eine wesentlich geringere Erhöhung des Blutdruckes. Kurve 11 soll auf graphischem Wege die Effekte der alleinigen Adrenalininjektion und der Injektion mit voraufgehender und während der Injektion anhaltender Reizung der Schilddrüsennerven nebeneinander veranschaulichen. Die Kurve entstammt dem Versuche vom 11. Mai. Man ersieht aus derselben, daß der Anstieg der Blutdruckkurve im letzteren Falle merklich

Kurve 11. Versuch vom 11. Mai

höher wird und dass das Verbleiben auf einem höheren Niveau länger als normal andauert. Letztere Tatsache stimmt mit den Angaben von Kraus und Friedenthal¹), die auf anderem Wege gewonnen wurden, überein. Wir haben sie oft beobachtet, aber nicht als eine unsehlbare Regel; das wesentlichere ist jedenfalls der vermehrte Zuwachs des mittleren Blutdruckes.

Die voraufgehende Tabelle X enthält in Nr. 35 ein Versuchsbeispiel, das auf einen für die Kritik unserer Ergebnisse sehr wichtigen Punkt die Aufmerksamkeit lenken soll. In Nr. 35 sind nämlich hintereinander zwei Adrenalininjektionen in der gleichen Weise ausgeführt worden, und das Resultatist, dass die zweite Injektion eine etwas geringere Erhöhung des Blutdruckes verursacht als die erste. Dieses Verhalten, welches wir wiederholt konstatiert haben, sichert gegen folgenden Einwand. Wir haben beobachtet, dass eine zweite Injektion, wenn sie gleichzeitig

schlufs der Nervenreizung drenalininjektion deizung der N. laryngei sup

¹⁾ a. a. O.

begleitet wird von Reizung der Schilddrüsennerven, eine größere Blutdrucksteigerung macht. Nun könnte man an die Möglichkeit denken, dass die erste Adrenalininjektion abgeklungen sei. aber noch ein Rest des Adrenalins im Organismus aufgespeichert vorhanden sei; trifft nun eine zweite Adrenalininjektion in einer Phase ein, wo dieses Restadrenalin noch nicht zerstört ist, so könnte sich zu der neuen Wirkung diejenige des latent gewordenen hinzuaddieren. Diese Mögliehkeit ist durch Beobachtungen wie diejenige in Nr. 35 ausgesehlossen und sie war auch unwahrscheinlich gegenüber der allgemeinen Erfahrung, daß die Wirksamkeit wiederholter Adrenalininjektionen schwächer wird. Unsere Resultate müssen also beruhen auf dem Erfolge der Reizung der Schilddrüsennerven und das geht auch sehr schön aus dem Resultate der dritten Adrenalininjektion in Nr. 35 hervor, wo die Drueksteigerung 34 mm Hg gegen 25 mm Hg vorher, beträgt.

Zur Sicherung unseres Schlusses, daß die Reizung der Schilddrüsennerven die Wirksamkeit des Adrenalins erhöhe, trug eine ganz eigenartige Tatsache bei, die wir sehr bald im weiteren Verlaufe unserer Arbeit entdeckten. Wir stiefsen nämlich auf einen Fall, wo wiederholte Adrenalininjektionen, unter allen Kautelen angestellt, jedesmal etwa dieselbe Blutdrucksteigerung verursachten. Der einzige Unterschied gegenüber den voraufgehenden Versuchen bestand darin, daß wir gleich mit den Prüfungen der Adrenalininjektionen begannen, während wir in den voraufgehenden Versuchen erst Depressorreizungen ausgeführt hatten, wozu wir den Depressor durchschnitten hatten. In diesem Falle wurden aber die Depressores nicht durchschnitten und hierin lag des Rätsels Lösung. Denn sowie wir die N. depressores durchschnitten, trat die vorher ausgebliebene Wirkung prompt ein. Wir haben uns durch weitere Versuche von der Richtigkeit dieses Tatbestandes überzeugt und die nachfolgenden Tabellen XI und XII sollen hierzu die Belege bringen.

Tabelle XI. Versuch vom 17. Mai. Kaninchen. Morphium-Äther. Beide N. larvngei sup. Blutdruck von Art. femor.

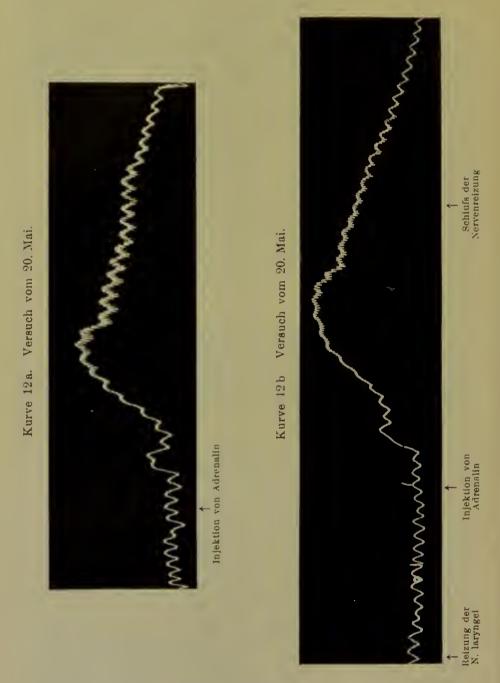
	Beide N. larynger sup. Didddidek von Art. lemor.								
	a	Adrenalininje	ktion		ing der iryngei	Puls- zahl	Blutdruck-		
Nr.	Zeit	Dosis in ccm	Dauer in Sek.	Stärke	Dauer	in 20 Sek.	steigerung in mm Hg		
37		1,6 (0,1/10)	35		_	_	38		
	4' 32" später		44	300	1 ' 22 "		38		
38	20' später	1,6 (0,1/10)	26		—	_	36		
	5'54" >		20	300	1 ' 50 "		38		
39	6 ' 53 " später	1,6 (0,1/10)	26			48	34		
	5'42" >		26	400	1'50"	41	33		
40	4 / 27 " später	1,6 (0,1/10)	26			_	32		
	4' 1" >		26	_	-	54	30		
	5′40″ →		28	400	1'2"	47	32		
	5 ' 21 " >		28		_	_	30		
		Beide Depres	sori un	terbunc	den.				
41	27′34″später	1,6 (0,1/10)	27	_			46		
	9'58" >		34	400	1' 2"		59		
42	10' 14" später	1,6 (0,1/10)	50	_		36	42		
	4'47" »		50	600	1' 7"	36	54		

Tabelle XII.

Versuch vom 20. Mai. Kaninchen. Morphium-Äther. Beide N. laryng. sup. präpariert. Blutdruck von Art. femor. Kanüle in V. jugul.

N. depressor unversehrt.

43	5' 2" später	1,0 (0,2/10)	26 30	— 300	_ 1'3"	43 42	46 47
44	4'14" später 4'4" >	0,8 (0,2/10)	30 32	300	1'6"	-	44 46
		N. depresso	r unter	rbunde	n.		•
45	4' später 4'11'' •	1,0 (0,2/10)	29 36		_ 1'4"	51 44	46 55
46	42' später 6'18" •	1,0 (0,2/10)	20 22	— 500	1'		42 52
47	5'33" später 5' ,	1,0 (0,2/10)	19 11	-	_ 1'	_	40 49



Aus Tabelle XI ist zu ersehen, daß in nicht weniger als fünf Versuchsnummern hintereinander es für die Wirksamkeit der Adrenalininjektion ganz gleichgültig blieb, ob die Schilddrüsennerven gereizt wurden oder nicht. In Tabelle XII zeigen die beiden Versuchsnummern genau das gleiche. Sofort ändert sich das Bild, sowie die beiden N. depressores unterbunden werden; wir sehen, daß jedesmal die Reizung der Schilddrüsennerven recht merklich die Wirksamkeit des Adrenalin verstärkt. Es kann, da sonst alles gleich geblieben ist, kein Zweifel sein, daß ausschließlich der Wegfall der N. depressores den vorher ausgebliebenen Erfolg herzustellen vermocht hat.

Das wiederholte Unterbleiben einer Änderung in der Wirksamkeit der zweimal aufeinanderfolgenden Adrenalininjektion wie in obigen Versuchen ist vom Standpunkte der Experimentalkritik außerordentlich wertvoll. Denn es ist diese Tatsache eine kräftige Stütze für die Behauptung, dass die von uns beobachtete Steigerung der Wirksamkeit nicht eine bloße Sache des Zufalls ist, auch nicht an einer übersehenen Begleiterscheinung des methodischen Verfahrens liegt. Noch wichtiger aber ist die positive Seite der Angelegenheit. Offenbar kommt die Steigerung der Adrenalinwirksamkeit bei unversehrten N. depressores deshalb nicht zustande, weil, wie wir im vorigen Teile gezeigt haben, die Reizung der N. laryngei zur Absonderung eines Stoffes aus der Schilddrüse führt, durch welchen die Erregbarkeit des N. depressor erhöht wird. Stets wird in der Norm ein gewisser Tonus des N. depressor vorhanden sein. Wenn nun der Depressor unversehrt ist, wird dies innere Sekret der Schilddrüse den Tonus des Depressors erhöhen. Unter den Bedingungen unserer obigen Versuche ist nun die Tonuserhöhung, also die Tendenz zur Blutdrucksenkung, so groß, daß sie die andere Wirkung der Reizung der Schilddrüsennerven, die von uns vorhin gleichfalls gezeigte Wirksamkeitssteigerung des Adrenalins zu unterdrücken oder kompensieren vermag. Es ist natürlich damit nicht gesagt, daß diese Unterdrückung eintreten muß, sondern wir beschränken uns vorläufig ausdrücklich auf den Fall unserer Versuchsbedingungen. Diese haben uns einen recht interessanten Kompensationsmechanismus enthüllt, dessen Vorhandensein recht instruktiv ist für die Beurteilung der Wege, auf denen man die innere Sekretion zu erforschen versucht. Hätten wir nicht vorher die Wirkung des Schilddrüsensekretes auf die Depressorerregbarkeit erkannt, so würden wir möglicherweise nicht in der
Lage gewesen sein, die Beziehungen zwischen Schilddrüsensekret
und Adrenalin aufzuklären. Übrigens ist das Ausbleiben der
Steigerung der Adrenalinwirkung, solange die N. depressores
intakt sind, eine neue Stütze für die ausführlich erörterte Tatsache, daß die Erregbarkeit des N. depressor durch das Schilddrüsensekret erhöht wird.

Gegen die letztere Behauptung ist ein Einwand möglich, nämlich der, dass einfach der durch die Adrenalininjektion erhöhte Blutdruck einen vermehrten Tonus des Depressors bedingt und nicht die Schilddrüsensekretion. Der Einwand ist zurückzuweisen. Denn, wie Oliver und Schäfer, v. Cvon und Verworn gefunden haben, ist bei Adrenalininjektionen die Erregbarkeit des Depressors je nach der Größe der Dosis entweder aufgehoben oder vermindert. Sodann können wir auch auf Versuche wie z. B. Nr. 45 (Tab. XII) hinweisen, wo nach der Depressordurchschneidung der Effekt der gleichen Adrenalininjektion nicht größer war als vorher bei unversehrtem Depressor. Es spricht demnach im Gegenteil alles dafür, daß ähnlich wie Kraus und Friedenthal die Wiederherstellung der infolge Adrenalininjektion herabgesetzten Vaguserregbarkeit durch Schilddrüsenprefssaft fanden, die Schilddrüschsekretion infolge von Laryngeusreizung die Depressorerregbarkeit wieder herstellt.

Noch ein anderer Punkt bedarf der kurzen Besprechung. Die Ausgangslage des Blutdruckes, von welchem aus die Blutdrucksteigerung anhebt, ist in zwei aufeinanderfolgenden Versuchen nicht immer die gleiche. Ebenso verhicht es sich in einzelnen Versuchen des vorausgegangenen Abschnittes; die Drucksenkung infolge der Depressorreizung beginnt nicht von der gleich hohen Ausgangslage des mittleren Blutdruckes. Es fragt sich, ob nicht diese Unterschiede der Ausgangslage einen Einfluß auf die Größe der nachfolgenden Drucksteigerung oder Senkung haben können. Das ist nicht der Fall. Der eine¹) von

¹⁾ L. Asher, Hering-Festschrift. Hager, Bonn 1910.

uns hat nachgewiesen, daß der Effekt der Reizung von Vasokonstriktoren und Vasodilatatoren gleich groß ist, unabhängig davon, ob ein hoher oder niedriger Blutdruck herrscht.

Es sei noch kurz auf Kurve 12 a und 12 b verwiesen, die den Erfolg der Adrenalininjektion ohne und mit Reizung der Schilddrüsennerven, nach Durchschneidung der N. depressor, klar demonstrieren. Die zweite Kurve ist höher und die Dauer der Adrenalinwirkung ist länger.

Um den Zusammenhang zwischen Reizung der Schilddrüsennerven und Wirksamkeit des Adrenalins noch weiter zu beweisen, folgen die beiden nachfolgenden Tabellen XIII und XIV und die Kurven 13 und 14.

Tabelle XIII.

Versuch vom 25. Mai. Kaninchen. Morphium-Äthernarkose.

Beide N. laryngei auf Elektroden. Blutdruck von Art. femor. Kanüle in V. jug. Tier hat sehr große Schilddrüse. Beide N. depressor abgebunden.

37		Adrenalininje	ktion		ing der tryngei	Puls- zahl	Blutdruck
Nr.	Zeit	Dosis in ccm	Dauer in Sek.	Stärke Dauer		in 20 Sek.	in mm Hg
48	4 ' 41 " später	1,8 (0,2/10)	35 36	300	 56 "	65 63	84 118
49	21 ' 25 " später 3 ' 39 " ,	1,8 (0,2/10)	31	300		60 60	43 50
50	3'21" später 5'20" >	1,8 (0,2/10)	20 20	400 —	60 ''	62 61	54 31
51	20' später 20'52'' >	1,8 (0,2/10)	30 32	 700	65 ''	55 55	72 90

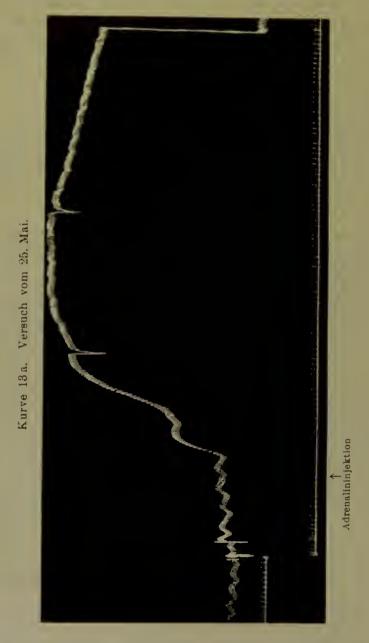
Tabelle XIV.

Versuch vom 20. Juni. Kaninchen. Morphium-Äthernarkose.

Präparation wie vorher.

52	2 ′ 55 ′′ später	0,8 (0,2/10)	22 26	300	71"		50 62
53	25'47" später 2'19" ,	0,8 (0,2/10)	19 25	400	60 "	Security Security	28 34

Die Resultate der in diesen Tabellen mitgeteilten Versuche bestätigen zum Teil in eklatanter Weise die Tatsache, daß



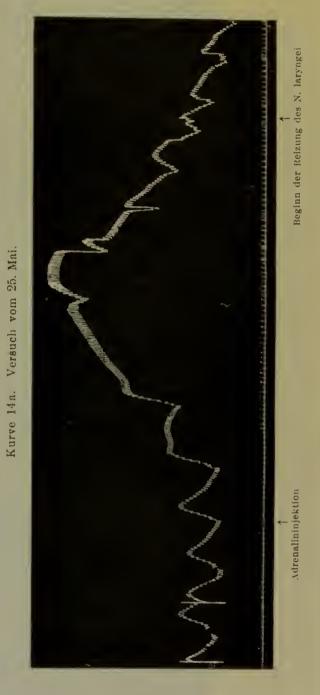
Reizung der Schilddrüsennerven die Wirksamkeit des Adrenalins erhöht. Besonders auffallend geschieht das im Versuch der Tabelle XIV, der noch dadurch seine Eigenheit hat, dass trotz

Schlus der Nervenreizung Adrenalininjektion Reizung der N. laryngei

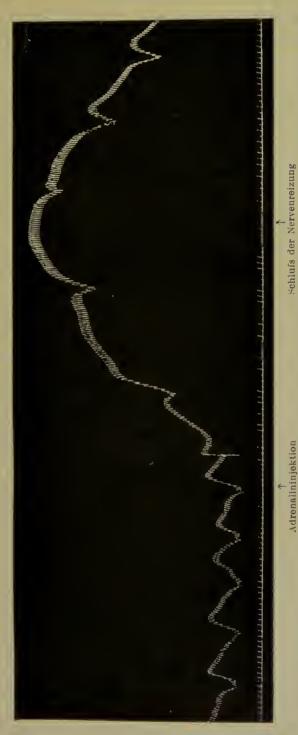
Kurve 13b. Versuch vom 25. Mai.

Benutzung von Adrenalindosen gleicher Stärke wie in den übrigen Versuchen schon die Wirkung des Adrenalins allein eine ungewöhnlich machtvolle ist. Trotzdem oder vielleicht eben deshalb ist auch die Steigerung infolge von Reizung der Schilddrüsennerven eine sehr markante. Ausdiesen Gründen illustrieren wir diese

Erscheinungen durch die Kurvenpaare 13 und 14, die keiner weiteren Erläuterung bedürfen. In unseren Protokollen ist zu dem Versuche der Tabelle XIII vermerkt, dass die Schilddrüse ungewöhnlich groß war und dafsim Verlaufe des Versuches die Drüse deutlich an Volumen zunahm.



Es besteht Grund zu der Annahme, daß auf diesen Verhältnissen der Schilddrüse die große Wirksamkeit des Adrenalins in diesem Versuche beruhte. Die Schwellung der Schilddrüse im Verlaufe



eines länger andauernden Versuches, in dem häufig die Schilddrüsennerven gereizt wurden, haben wir übrigens mehrfach konstatiert. Es erinnert dieSchwellungganz an diejenige, die man bei längerer Reizung der Chorda tympani an der Schilddrüse beobachtet. In einem Falle bildete sich in der Schilddrüse (von der Katze) hinreichend Flüssigkeit, um mit der Pravazchen Spritze etwa 0,2 ccm aufsaugen zu können.

Schon in voraufgehenden Tabellen ist einigemal die Pulszahl notiert. Die Resultate waren etschwankend, was aber sie lieferten keinen Anhaltspunkt dafür, dafs etwa während der Reizung der Schilddrüsennerven das

Adrenalin auch die Pulszahl anders beeinflusse als vorher. Es

war das ein Punkt, der Beachtung verdiente. In dem Versuche der Tabelle XIII haben wir in allen Fällen die Pulszahl bestimmt mit dem Ergebnis, daß ohne und mit Reizung der Schilddrüsennerven die Pulszahl die gleiche bleibt. Ein Einfluß auf die Fähigkeit des Adrenalins, die Pulszahl zu modifizieren, scheint demnach der Reizung der Schilddrüsennerven nicht innezuwohnen.

Durch alle Versuchsreihen des vorliegenden Abschnittes ist der Beweis geliefert worden, dass beim Kaninchen die Reizung der Schilddrüsennerven die Wirksamkeit einer Adrenalininjektion erhöht, indem die erzielte Blutdrucksteigerung größer und die Dauer derselben häufig länger wird. Durch die Kritik der Experimentalbedingungen in diesem wie auch im vorigen Abschnitte glauben wir berechtigt zu sein, hieraus den Schluss zu ziehen, daß die Reizung der Schilddrüsennerven die Schilddrüse zur Bildung eines Stoffes veranlasst, welcher an den Organismus abgegeben wird und zu einer erhöhten Wirksamkeit des Adrenalins Veranlassung gibt. Diese ganze Versuchsreihe liefert nicht allein einen neuen Beweis für die Bildung eines inneren Sekretes der Schilddrüse unter dem Einflusse der Nerven, sondern sie erhebt zugleich die Annahme der Wechselwirkung zwischen Schilddrüse und Nebenniere zu einer experimentell verhältnismäßig einfach verifizierbaren Tatsache.

Man kann tatsächlich von einer Förderung« sprechen. Denn da die Wirkung des Adrenalins, was den Blutdruck anbetrifft, überwiegend in einem Erregungsvorgang in Gebilden der Gefäßwand beruht, darf man die Verstärkung dieser Wirkung eine Förderung nennen. Wir machen dabei die Annahme, daß die genannte Verstärkung davon herrühre, daß die Anspruchsfähigkeit der Gebilde der Gefäßwand durch die innere Sekretion der Schilddrüse erhöht werde. Mehr kann man mangels tatsächlicher Handhaben hierzu zurzeit nicht über den etwaigen Mechanismus aussagen. Von der Erörterung anderer Hypothesen, wie Aktivierung des Adrenalins oder Verzögerung der Zerstörung desselben usw., sehen wir ganz ab.

Nachdem wir festgestellt hatten, daß Reizung der Schilddrüsennerven die blutdrucksteigernde Wirkung des Adrenalins vermehre, haben wir nochmals eingehend untersucht, ob nicht die bloße Reizung der Schilddrüsennerven eine Drucksteigerung bewirke. Denn es wäre daran zu denken, ob nicht vielleicht der Blutdruck bei Schilddrüsennervenreizung deshalb steigen könne, weil die Wirkung des normal im Blute vorkommenden Adrenalins durch das Schilddrüsensekret gefördert würde. Wir haben in einem vorausgegangenen Abschnitte aber schon ausgeführt, daß eine Druckerhöhung bei alleiniger Schilddrüsennervenreizung nicht auftritt, und die Kurven 12 b, 13 b und 14 b geben von dieser Tatsache einige weitere Belege. Vermutlich sind die normal im Organismus kreisenden Adrenalinmengen und die bei kurzdauernder Schilddrüsenreizung gelieferten Sekretmengen unter der Schwelle der Wirkungsfähigkeit.

Wir gelangen jetzt zur Besprechung unserer Erfahrungen an Katzen und Hunden. Wie wir schon oben erwähnten, trat namentlich bei Katzen die lästige Erscheinung des Versagens beziehentlich Schwächerwerdens bei wiederholten Adrenalininjektionen ein. Man muß im Verlaufe eines Versuches die Stärke der Adrenalindosen oft mehrmals steigern, um gleich starke Wirkungen zu erzielen. Es stellte sich heraus, dass man durch längere Pausen zwischen den einzelnen Injektionen sich vor der Ermüdung gegenüber dem Adrenalin schützen kann. Das Herausprobieren des erforderlichen Zeitintervalles bei Anwendung kleiner Dosen ist nicht sehr leicht, und es läßt sich darüber keine allgemeine Regel aufstellen. Es ist klar, daß bei dieser Lage der Dinge es Schwierigkeiten macht, Schwankungen feinerer Art bei verhältnismässig rasch hintereinander zu wiederholenden Adrenalininjektionen mit derselben Sicherheit nachweisen zu können, wie das gut bei dem Kaninchen gelang.

Es trat aber noch eine weitere Schwierigkeit hinzu, die nach einer ganz anderen Richtung lag. Bei der Katze liegt die Schilddrüse viel tiefer, mehr thorakalwärts, als bei dem Kaninchen. Dieser Umstand bewog uns, nicht allein die N. laryngei sup., sondern auch gleichzeitig die N. laryngei inf. auf Elektroden zu bringen und zu reizen. Es liegen eine Reihe von Angaben darüber vor, daß die N. laryngei inf. die Schilddrüse mit Nerven

versorgen, und v. Cyon¹) hat in denselben Gefäserweiterer für die Schilddrüse nachgewiesen. Nun war es sehr auffallend, dass in allen Versuchen, wo gleichzeitig alle vier Nerven gereizt wurden, die Resultate schwankend waren. Nicht etwa, dass es dort überhaupt nicht gelungen wäre, die Verstärkung der Adrenalinwirksamkeit nachzuweisen; dies gelang meist im Anfang und später in einzelnen Phasen des Versuches. Anders verhielt es sich, wenn nur die Laryngei sup. oder außer diesen nur ein Laryngeus inf. gereizt wurde. Dann hatte es keine Schwierigkeit, dasselbe zu beobachten, was wir eingehend an der Hand unserer Versuche am Kaninchen beschrieben haben.

Man gewinnt den Eindruck, dafs etwas Besonderes, was sich bei Reizung der N. laryngei inf. ereignet, schuld an dem Unterschiede sei. Verschiedenes könnte hierbei im Spiele sein. In erster Linie ist daran zu denken, dafs möglicherweise in den N. laryngei inf. der Anteil an Vasokonstriktoren besonders groß sei. Erhebliche Vasokonstriktion würde aber deu Effekt der Reizung sekretorischer Nerven zunichte machen. Tatsächlich beobachtet man auch nach einiger Zeit der Reizung aller vier Nerven nicht mehr deutlich die anfänglichen Zeichen der Gefäßerweiterung. Daß die Schilddrüse reichlich mit Vasokonstriktoren versorgt ist, geht unter anderem auch aus unserer Beobachtung hervor, daß bald nach der Injektion von Adrenalin die Schilddrüse vollständig erblafst. Derartig intensive Gefäßverengerung durch Adrenalin kommt den Lehren von Langley und Elliot zufolge nur bei solchen Gefäsen vor, welche vom Sympathikus versorgt werden. Zwei andere Möglichkeiten wären, daß entweder die N. laryngei inf. besonders leicht ermüdbar seien, oder dafs die N. laryngei inf. aufserdem noch der Bildung eines Stoffes in der Schilddrüse vorstehen, welche antagonistisch zu der das Adrenalin verstärkenden wirke. Die Aufklärung des Anteiles der N. laryngei inf. sei künftiger Untersuchung vorbehalten. Wir gehen jetzt zur Mitteilung einer Reihe von Versuchen über, die das Gesagte belegen sollen.

¹⁾ a. a. O.

Tabelle XV.

Versuch vom 13. Juni. Katze. Chloroformnarkose. 2 N. laryng. sup. und 1 N. laryng. inf. auf Elektroden. Blutdruck von A. fem. Kanüle in V. jug.

		Adrenalininjektion		Reizung	Blutdruck-					
Nr.	Zeit	Dosis in ccm	Dauer in Sek.	inf. u. sup. Stärke		Dauer in Sek.	steigerung in mm Hg			
54		1,8 (0,2/10)	43	_			50			
	5 ' 17 " später	,	45	inf.u. sup.	500	60	75			
55	11 ' 20 " später	1,8 (0,2/10)	48	_	1 -		60			
	11′25″ »	>	50	inf.u.sup.	500	95	63			
	Vagi durchschnitten.									
56	27'46" später 3'43" •	1,8 (0,2/10)	45	- 1	- 1	—	48			
	3'43" >	•	48	inf.u. sup.	500	63	58			

Tabelle XVI.

Versuch vom 5. Juli. Katze. Chloroformnarkose. Tracheotomie. Vagi durchschnitten. 4 N. laryng. auf Elektroden.

		Adrenalininje	ktion	Reizung	der N. l	aryng.	Blutdruck-
Nr.	Zeit	Dosis in ccm	Dauer in Sek.	inf. u. sup.	Stärke	Dauer in Sek.	steigerung in mm Hg
57		0,8 (0,3/10)	18	_		_	22
	2 ' 25 " später	>	18	inf.u.sup	300	65	26
58	2'29" später	1,8 (0,3/10)	37	_	_		25
	3'36"	>	37	sup.	400	71	46
5 9	4′18″ später	1,8 (0,3/10)	34		_	_	52
	3′58″ →	>	36	sup.	500	60	58
60	4′ 6″ später	1,8 (0,3/10)	31		_	_	50
	5'19" >	•	34	sup.	500	60	56
61	4'56" später	1,8 (0,3/10)	24				45
	5′1″ →	· ·	25	sup.	500	110	45
62	5 ' 44 " später	1,8 (0,4/10)	24		_	_	63
	3'14" >	>	24	inf.	500	60	50
63	5' später	1,8 (0,4/10)	23		_		48
		>	23	inf.	500	80	52
64	5' später	1,8 (0,4/10)	23	-	-		46
		>	23	sup.	500	64	52
65	8' 5" später	1,8 (0,4/10)	20		_	_	48
		>	20	inf.	500	64	56

Aus den hier berichteten Versuchen geht deutlich hervor, dass auch bei der Katze die Reizung der Schilddrüsennerven eine Verstärkung der Adrenalinwirksamkeit verursachen kann. Beim Durchmustern der Versuchsnummern 54-65 überzeugt man sich, dass die Reizung der N. laryngei sup. in der Regel dazu führt, dass die nachfolgende Adrenalininjektion einen größeren Blutdruckanstieg macht als die voraufgehende. Nur ein einzigesmal ist der Druckanstieg ohne und mit Schilddrüsennervenreizung absolut gleich; nach unseren vielfältigen Erfahrungen bedeutet aber bei der Katze ein Gleichbleiben bei bald nachfolgender Injektion eine Art Wirksamkeitssteigerung des Adrenalins. Trotzdem rechnen wir begreiflicherweise einen derartigen Fall nicht zu den beweisenden; die von uns mitgeteilten positiven Ergebnisse stellen das entscheidende Beweismaterial dar. Die Tabelle XVI enthält aber auch Fälle, wo ganz unzweifelhaft die Reizung der N. laryngei inf. die Wirksamkeit der nachfolgenden Adrenalininjektion crhöht hatte (Nr. 63 und 65), daneben aber auch einen (Nr. 62), wo gerade die nach und während der Nervenreizung erfolgende Adrenalininjektion einen erheblich geringeren Druckanstieg erzeugt als vorher ohne diese Reizung. Dies ist, wie schon gesagt, ein häufiges Ereignis.

In allen Versuchen an Katzen wurden entweder im Verlaufe derselben oder meist zu Anfang die beiden Vagi durchschnitten. Hauptsächlich leitete uns dabei die Erwägung, daß auf Grund unserer Erfahrungen am Kaninchen der Wegfall der Depressorerregung eine sehr wichtige Bedingung dafür sei, daß die Wirksamkeitssteigerung des Adrenalin infolge der Schilddrüsensekretion mit Sicherheit zum Ausdruck gelange. Bei der Katze verlaufen aber die Depressorfasern im Vagus; das gleiche gilt vom Hunde. In der Tat beobachteten wir einige Male, wie sofort nach der Vagusdurchschneidung das Phänomen der Verstärkung der Adrenalinwirkung durch Nervenreizung zustande kam. Manchmal, z. B. in Nr. 54, kommt es auch ohne Vagusdurchschneidung zum Vorschein. Wir wissen zu wenig über die Erregbarkeitsverhältnisse des Depressors bei der Katze, um diese Variationen diskutieren zu können. Die Durchschneidung

der Vagi hat den weiteren Vorteil, daß die Drucksteigerung durch Adrenalin infolge Wegfalles der zentralen Vagusreizung besser zum Ausdruck kommt und leichter gemessen werden kann. Aber bei einigen Tieren muß man dafür andererseits Störungen der Atmung mit in den Kauf nehmen, die messende Beobachtungen, wie sie hier nötig sind, vereiteln.

Es ist vielleicht nicht unnütz, ein Beispiel zu bringen, wo die Resultate schwankend waren, weil dadurch manches, was wir erörtert haben, klarer wird.

Tabelle XVII.

Versuch vom 24. Juni. Katze. Chloroform-Äther-Urethannarkose.

N. laryngei sup. und inf. auf Elektroden. Blutdruck aus A. fem.

**		Adrenalininj	ektion		. N. laryn- . u. inf.	Blutdruck-		
Ñr.	Zeit	Dosis in ccm	Dauer in Sek.	Stärke	Dauer in Sek.	steigerung in mm Hg		
66		0,8 (0,2/10)	23			16		
		>	28	300	80	20		
Vagi durchschnitten.								
67		1,8 (0,2/10)	33	-		48		
		>	39	400	65	4 6		
68	50′ später	1,8 (0,8/10)	28	500	60	46		
	2′50″ >	>	26	-		30		
69	8 ' 30 " später	1,8 (0,2/10)	28		_	48		
	3 ' 20 " >	>	32	700	80	54		
70	7'41" später	1,8 (0,2/10)	29	900	61	55		
		>	26	_	- Charles	50		
71	12' 10" später	1,8 (0,2/10)	24	_	_	32		
	3′35″ ,	>	29	1000	70	36		
72	19′ später	1,8 (0,2/10)	34		-	24		
	5' ,	Þ	32	1500	60	28		

Die vorstehende Tabelle enthält eine Reihe von positiven Fällen, daneben aber Abweichungen, die wir oben ausführlich erörtert haben. Um die Arbeit nicht ungebührlich auszudehnen, verzichten wir auf die Mitteilung von einer ganzen Reihe von weiteren Versuchen mit ganz ähnlichen schwankenden Resultaten, wenn alle vier Schilddrüsennerven gereizt wurden. Nur noch ein Beispiel aus vielen sei registriert, wo einzelne auffallende vollständige Versager eintraten.

Tabelle XVIII.

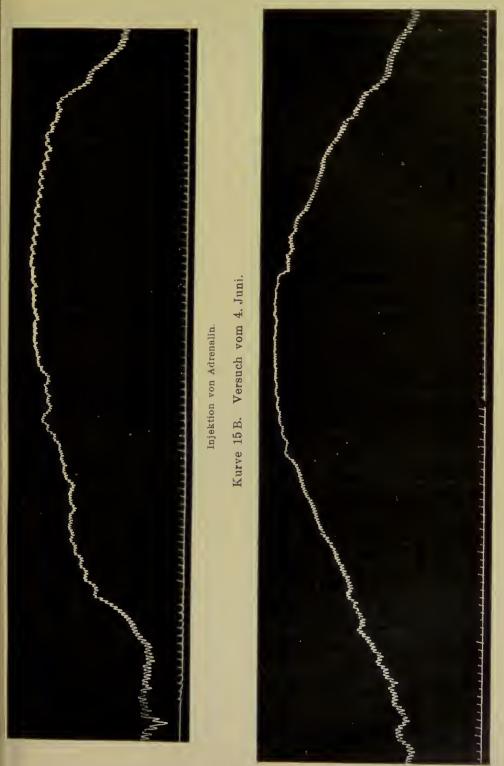
Versuch vom 14. Juni. Katze. Chloroform-Äthernarkose.

Alle vier N. laryngei auf Elektroden. Vagi durchschnitten.

**	7.	Adrenalininj	Adrenalininjektion		Reizung d. N. laryn- gei sup. u. inf.	
Nr.	Zeit	Dosis in cem	Daner in Sek.	Stärke	Dauer in Sek.	steigerung in mm Hg
73		1,4 (0,2/10)	48	-	_	50
	9' 35" später	>	53		125	80
74	22 ' 20 " später	1,4 (0,2/10)	58			58
	3 ′ 38 ′′ →	,	55	400	60	kl. Senkung
75	4' später	1,8 (0,2/10)	60			50
	2'54" >	>	60	400	64	<u>-4</u>
76	3' 40" später	1,8 (0,3/10)	45	_		57
	14' 5"	•	50	400	99	40
	2'	•	35		_	0
. 77	10' später	1,6 (0,6/10)	32		_	56
	? ,	,	31	500	62.	58

Solche merkwürdige Versager haben wir nur bei Katzen und nur in solchen Fällen, wo die N. laryngei inf. mitgereizt wurden, beobachtet. Es muß, wie schon gesagt, das Verhalten der N. laryngei inf. noch eigener Untersuchung vorbehalten werden. Aber selbst in einem derartigen Versuche sehen wir eingangs eine sehr erhebliche Verstärkung der Adrenalinwirkung durch die gleichzeitige Reizung der Schilddrüsennerven.

Eine Erscheinung, der wir schon beim Kaninchen begegnet sind, ist bei Katzen noch ausgeprägter, und das ist die viel längere Dauer des infolge Adrenalininjektion erhöhten Druckes während der Reizung der Schilddrüsennerven. Ein anschauliches Beispiel davon soll Kurve 15a und 15b liefern, einem Versuche vom 4. Juni entstammend, wo ein N. laryngeus sup. und ein N. laryngeus inf. gereizt wurden. 15a ist die Wirkung



Reizung der Schilddrüsennerven und Adrenalininjektion.

der alleinigen Adrenalininjektion; Kurve 15 b gibt die Wirkung der zweiten Adrenalininjektion wieder, unter dem gleichzeitigen Einflusse von Reizung der Schilddrüsennerven. Bei der Katze haben wir in vielen Fällen, wo keine oder wenigstens keine sehr ausgesprochene Vergrößerung des Druckanstieges zu beobachten war, eine sehr deutliche Verlängerung der Wirkungsdauer des Adrenalins eintreten sehen. Die Bedeutung dieser Tatsache liegt darin, dass sie ganz im Einklange steht mit der von Kraus und Friedenthal1) gefundenen Tatsache, dass die gleichzeitige Injektion von Schilddrüsenpressaft und Adrenalin die Wirkungsdauer des letzteren verlängere. Denn darin liegt ein bemerkenswerter Hinweis, dass die Reizung der Schilddrüsennerven tatsächlich die Bildung eines Stoffes fördere, der im Schilddrüsenprefssaft vorhanden war. Wir kommen im nächsten Abschnitte hierauf zurück. Unsere Erfahrungen über die merkwürdigen Erscheinungen, die öfters bei Reizung der N. laryngei inf. eintraten, legten es nalie, auch beim Kaninchen den Erfolg der Reizung der N. laryngei inf. zu prüfen. Hierüber gibt die nachfolgende Tabelle XIX Aufschlufs.

Tabelle XIX.

Versuch vom 27. Juli. Kaninchen. Morphium-Äthernarkose.

Beide N. laryngei inf. auf Elektroden. N. depressor durchschnitten.

Blutdruck von A. fem. Adrenalinlösung (0,2/10).

		Adrenalir	ninjektion	Reizung des N. laryngei inf.		Blutdruck-	
Nr.	Zeit	Dosis in cem	Dauer in Sek.	Stärke	Dauer in Sek.	steigerung in mm Hg	
78	10 h 26′30″ 29′15″	1 1	19 19	300	- 65	40 52	
79	10 h 34' 35" 39' 45"	1 1	22 23	300	— 65	50 40	
80	10 h 45 ' 32 " 54 ' 5 "	1	22 22	400	— 69	48 54	
81	10 h 58' 3" 11 > 4' 50" 10' 15"	1 1 1	13 15 15	400 —	70 —	57 4 4 46	

¹⁾ a. a. O.

Zweimal in dieser Versuchsreihe, in Nr. 78 und Nr. 80, verursacht die Nervenreizung deutlich eine Verstärkung der Adrenalinwirkung, so daß die Befähigung auch der N. laryngei inf. hierzu füglich nicht bezweifelt werden kann. Aber dann ereignet sich wiederum genau das gleiche wie bei der Katze. In Nr. 79 und in Nr. 81 ist die Wirkung gerade während der Nervenreizung viel geringer als ohne dieselbe, und, was außerdem beachtenswert erscheint, es macht den Eindruck, als ob jedesmal erst hinterher, an der nachfolgenden Injektion ohne Reizung erkenntlich, eine gewisse Verstärkung eintrete. Ähnliches sahen wir auch in unseren Katzenversuchen. Kurz, es ist, was die N. laryngei inf. betrifft, noch ein komplizierter Faktor vorhanden, der näherer Untersuchung bedarf.

Schliefslich seien noch in Tabelle XX und XXI Erfahrungen am Hunde berichtet.

Tabelle XX.

Versuch vom 15. Juli. Hund. Morphium-Äthernarkose.

N. laryngei sup. u. inf. auf Elektroden. Vagi durchschnitten.

Sonstige Präparation wie Tab. XIX. Adrenalinlösung (0,1/10).

		Adrenal	ininjekt.	Reizung de	r N. lar	yngei	Blutdruck-
Nr.	Zeit	Dosis in cem	Dauer in Sek.	Nerven	Stärke	Dauer in Sek.	steigerung in mm Hg
82		1,8	38	_		_	38
		>	40	N. sup.	400	65	40
	10' später	>	38	>	•	71	50
83	3' 45" später	1,8	34	_		_	48
		>	34	N. inf.	400	70	34
84	11' 35" später	1,8	39				42
	4'25"	-	40	N. inf.	400	95	35
85	18' später	1,8	26	_			26
	4'10"	>	30	N. sup.	400	95	36
86	10' später	1,8	30		-		38
		>	30	N. sup.	400	115	45
87	5' später	1,8	30			-	40
		,	32	N. sup.	400	32	38

Tabelle XXI.

Versuch vom 14. Juli. Hund. Äther-Morphiumnarkose.

N. laryngei sup. auf Elektroden. Vagi durchschnitten.

	77. 1	Adrenalinin	jektion	Reizung des N. laryngel sup.		Blutdruck-	
Nr.	Zeit	Dosis in cem	Dauer in Sek	Stärke	Dauer in Sek.	steigerung in mm Hg	
88	10 h 51 ′	1 (0,2/10)	19			56	
		,	21	400	91	70	
	59 '	>	- -] —		60	
89	11 h 10′	1 (0,1/10)	21	500	94	40	
		,	>	_	-	28	
		>	>	500	120	26	
90	11 h 49'	1 (0,1/10)	19	_	_	52	
	55 ′	,	>	400	60	78	
	12 > 2'	>	>		_	72	
	8'	>	>	400	60	72	
	14 '	,	18	_	_	70	
	20 '	,	>	400	60	64	
	26 '	,	,	l –		56	

In beiden Versuchsreihen haben wir eine ganze Reihe von Beispielen dafür, dafs Reizung der Schilddrüsennerven die Wirksamkeit des Adrenalins erhöht, so Nr. 82, Nr. 85 und Nr. 86 der Tabelle XX und Nr. 88 und Nr. 90 der Tabelle XXI. Es gilt demnaelt auch für den Hund der Satz, dass Reizung der Schilddrüsennerven die Sekretion eines Stoffes veranlaßt, der fördernd auf das Adrenalin wirkt. Daneben bieten aber die vorstehenden Versuehe am Hunde einige Punkte, denen ein gewisses Interesse zukommt. Da ist zunächst wieder einmal in sehr offenkundiger Weise erkennbar (Tab. XX), dass jedesmal die Reizung der N. laryngei inferiores versagt, während im Gegensatz hierzu die Reizung der N. laryngei sup. wirksam ist, wenn nicht die Ermüdung in Spiel tritt. Die Ermüdung nun und ein zweites Phänomen sind die weiteren Punkte, die in vorstellenden Versuehen charakteristisch zutage treten. In Nr. 89 z. B. sieht man, wie drei aufeinanderfolgende Adrenalininjektionen eine geringere Blutdrucksteigerung machen. Die erste der drei Injektionen ist hoch, weil gleichzeitig Reizung der Schilddrüsen-

nerven stattfand. In Nr. 90 erzielt die erste Injektion von Adrenalin, weil eine längere Pause seit der letzten Injektion dazwischen fällt, eine recht hohe Blutdrucksteigerung. Trotzdem verursacht die nächste 6 Minuten später folgende Adrenalininjektion eine um 22 mm höhere Blutdrucksteigerung, eben weil eine Reizung der Schilddrüsennerven dieser Adrenalininjektion vorausgegangen ist und sie begleitet. Während der nachfolgenden Injektionen von Adrenalin erreichen die Höhen des Blutdruckes annähernd gleich große Werte. Das Zustandekommen dieser Tatsache erklären wir uns auf folgende Weise. Nach einer ergiebigen Schilddrüsennervenreizung bleibt infolge des abgesonderten und noch nicht unwirksam gewordenen oder verbrauchten Sekretes die Wirksamkeit der nächsten Adrenalininjektion noch hoch. 6 Minuten später erfolgt eine neue Adrenalininjektion mit Schilddrüsenreizung. Es heben sich die Wirksamkeitsverminderung infolge Ermüdung und die Wirksamkeitssteigerung infolge der Schilddrüsensekretion annähernd gerade auf. Die Erklärungsweise trifft für die übrigen Fälle der Nr. 90 gleichfalls zu, nur dass die fortschreitende Ermüdung gegenüber Adrenalin mehr und mehr zunimmt. Inwieweit in diesen, wie übrigens auch in allen anderen Versuchsreihen die Ermüdung der sekretorischen Nerven mit in Spiel tritt, ist nicht ersichtlich, dieselbe muß aber stets mit in Erwägung gezogen werden.

Wenn behauptet wird, dass die Reizung der Schilddrüsennerven zur Bildung eines Sekretes führt, dessen Wirkung nicht sofort abklingt, — im einzelnen wird das wohl von der Stärke und Dauer der Schilddrüsennervenreizung sowie vom Zustand der Drüse selbst abhängen — so beruht diese Behauptung nicht allein auf Beobachtungen, wie sie soeben mitgeteilt wurden, sondern sie stützt sich auch auf ganz analoge Erfahrungen nach Injektion von Schilddrüsenextrakt.

Überblicken wir zum Schlusse noch einmal die Resultate der Reizung der Schilddrüsennerven bei Kaninchen, Katzen und Hunden, so ergibt sich, daß bei allen drei Tierarten die Reizung der Schilddrüsennerven die Wirksamkeit einer intravenös injizierten Adrenalindosis zu erhöhen vermag. Hieraus folgt, daß diese Reizung der Laryngei sup. auf die Schilddrüsc einen analogen Einfluß ausüben muß wie etwa die Reizung der Chorda tympani auf die Speicheldrüse, und daß ein inneres Sekret von der Schilddrüse auf Nervenreizung hin geliefert wird, welches das Adrenalin in seiner Wirksamkeit zu steigern vermag. Es darf wohl behauptet werden, daß die Versuchsreihen dieses Abschnittes die Lehre von der inneren Sekretion der Schilddrüse in einer neuen Weise experimentell zu sichern geeignet erscheinen.

Exstirpation der Schilddrüse und der Einfluß von Injektion von Schilddrüsenextrakt und Jodothyrin.

ln den vorausgehenden Abschnitten wurde auf Grund der gewonnenen Versuchsergebnisse behauptet, daß die Reizung der Schilddrüsennerven zur Bildung eines inneren Schretes führe. Diese Behauptung stützte sich darauf, daß die beobachteten Erscheinungen auch bei einer sorgsamen Kritik der Experimente kaum eine andere Deutung zuließen. Nur eine letzte wichtigste Art der Beweisführung fehlt noch. Wenn wirklich die Reizung der Laryngei deshalb die besprochenen Erscheinungen verursacht, weil diese Norven als ochte Sekretionsnerven die Bildung eines inneren Sekretes veranlassen, und nichts anderes, bisher nicht Aufgedecktes oder Überschenes im Spiele war, so müssen die Erscheinungen nach Exstirpation der Schilddrüse wegfallen. Dies ist nun thatsächlich der Fall. Wir haben auf zweifache Weise den Beweis geführt, dass bei Fehlen der Schilddrüse die Reizung der Laryngei ohne jeden Einfluß auf Depressorerregbarkeit und Wirksamkeit des Adrenalins sei. Einmal haben wir die Schilddrüse einige Tage vorher exstirpiert und die genannten Erscheinungen später geprüft. Anderseits haben wir in einzelnen Versuchen, in denen die Reizung der Laryngei in sehr markanter Weise Depressorerregbarkeit und Adrenalinwirksamkeit beeinflusst hatte, zum Schluss die Schilddrüse exstirpirt und darauf die Prüfung nochmals wiederholt. Auch

dann unterblieb jeder Einfluß der Laryngeusreizung auf die genannten Erscheinungen.

Die Schilddrüsenexstirpation wurde am Kaninchen ausgeführt. Unter aseptischen Kautelen entfernten wir die Schilddrüse und die Nebenschilddrüsen. Die Nerven wurden sorgsam geschont. Die Wunde heilte per primam und vier Tage später, als der entscheidende Versuch angestellt wurde, zeigte das Tier, ebensowenig wie vorher, irgendwelche krankhafte Symptome Tabelle XXII enthält die Versuchsresultate, welche sowohl hinsichtlich der Depressorerregbarkeit wie hinsichtlich der Adrenalinempfindlichkeit am thyreoidektomierten Tiere erhalten wurden.

Tabelle XXII.

Versuch vom 4. Juli. Kaninchen. Am 1. Juli thyreoidektomiert. Morphium-Äthernarkose. N. laryngei sup. auf Elektroden.

A. I	Präfun	der	Depress	orerreg	barkeit.
------	--------	-----	---------	---------	----------

Nr.		ng des pressor	Reizu N. lary	Blutdruck- senkung		
	Strom- stärke	Dauer in Sek.	Strom- stärke	Dauer in Min.	in mm Hg	
91	30 30	10 10	— 300	<u>-</u>	24 24	
92	2 30 30		 300	<u> </u>	24 24	
93	30 30	10 10	<u>-</u> 400	_	22 22	

B. Prüfung der Adrenalinempfindlichkeit.

	77	Adr	enalininj	ektion	Reizu N. laryı	Blutdruck-	
Nr.	Zeit	Menge in ccm	Dauer in Sek.	Kon- zentration	Stärke	Dauer in Min.	steigerung in mm Hg
94		1,8	28	0,2/10	400	1	74
	4'33" später	1,8	28	>		_	80
95	3 ' 30 '' später	1,8	28	0,2/10	400	_	72
	,	1,8	28	,	_	_	72

Wir betraehten zunächst die Verhältnisse der Erregbarkeit des N. depressor. Trotz der Thyreoidektomie ist die Erregbarkeit der Nerven eine sehr hohe. Auch Cyon¹) hat in einem Fall seiner Versuche gefunden, dass im Gegensatz zu den meisten thyreoidektomierten Tieren die Depressores noch ziemlich erregbar waren. Im vorliegenden Versuche ist die Erregbarkeit für den elektrisehen Reiz genau so hoeh wie bei irgendeinem normalen Tier, was um so bemerkenswerter ist, als wir mit sehr viel geringeren Reizstärken gearbeitet haben als in Cyons Versuehstabellen je eine angegeben ist. Auf die Erregbarkeit des Depressors hat nun in diesem Versuehe die Reizung der N. laryngei sup. nicht den geringsten Eiufluß. In den drei Versuehsnummern 91-93 ist die Blutdrucksenkung mit und ohne Laryngeusreizung die gleiehe. Da dieser Versueh in nichts anderem von den früheren sich unterscheidet als durch das Fehlen der Sehilddrüse, so muß in diesem Umstande die Ursaehe gelegen sein, daß während der Laryngeusreizung die Erregbarkeit des Depressor nieht größer wurde. Umgekehrt wird man daher zu dem früher betrachteten Satze gelangen, daß es die Wirkung der Laryngei auf die Sehilddrüse ist, welche das Phänomen der Erregbarkeitserhöhung des Depressors veranlafst.

Genau zum gleichen Ergebnis gelangt man beim Betrachten der Erfolge von Adrenalininjektion ohne und mit Reizung der N. laryngei sup. Um die Versuehe entscheidender zu gestalten, liefsen wir in Nr. 94 und Nr. 95 die Adrenalininjektionen mit Laryngeireizung denen ohne Nervenreizung vorangehen, damit der Einwand ausgeschlossen sei, daß etwa die zweite Injektion — früher war diese meist diejenige mit Nervenreizung — wegen Abstumpfung gegen Adrenalin niedriger ausfiele. Es zeigt sieh, daß in Nr. 95 beide Adrenalininjektionen genau die gleiche Blutdrucksteigerung machten, in Nr. 94 sogar die nachfolgende Adrenalininjektion ohne Nervenreizung um ein kleines den Blutdruck mehr in die Höhe trieb. Es vermag also die Reizung

¹⁾ E. v. Cyon, Beiträge zur Physiologie der Schilddrüsen usw. Pflügers Archiv Bd. 70 S. 170/171.

der N. laryngei, wenn die Schilddrüse fehlt, die Wirksamkeit von Adrenalin nicht zu erhöhen.

Es sei noch darauf hingewiesen, daß die Versuche der Tabelle XXII nicht allein für die Kritik der Versuchsergebnisse von Bedeutung sind, sondern auch einen weiteren Beitrag für die Brauchbarkeit der Methodik liefern (s. o.) In Teil A der Tabelle XXII sehen wir, daß sechs aufeinanderfolgende Reizungen des Depressor fast quantitativ dieselbe Blutdrucksenkung erzeugen. In Teil B liefern vier aufeinanderfolgende Adrenalininjektionen fast genau dieselbe Blutdrucksteigerung.

Obwohl die soeben mitgeteilten Versuche entscheidend sind, glaubten wir auch einige Erfahrungen an »akuten Versuchen« erwerben zu müssen. Der »akute Versuch« hat den großen Vorteil, daß man an ein und demselben Tiere unter sonst gleichen Bedingungen die betreffenden Erscheinungen vor und nach der Schilddrüsenexstirpation untersuchen kann. Ferner wird der Einwand hinfällig, daß infolge der operativen Eingriffe bei der Schilddrüsenexstirpation makroskopisch nicht wahrnehmbare Veränderungen in den Nerven eingetreten seien, denen es zuzuschreiben sei, daß die Versuche jetzt anders ausfielen. Wir haben daher in einer Reihe von Versuchen, bei denen durch die Reizung der N. laryngei entweder die Erregbarkeit des N. depressor oder die Wirksamkeit des Adrenalins in markanter Weise gesteigert wurden, die Schilddrüse exstirpiert und darauf sofort noch einmal die genannten Phänomene geprüft.

In den nachfolgenden Tabellen geben wir Beispiele des Effektes der Exstirpation der Schilddrüse. Um gehörig vergleichen zu können, ist es erforderlich, die vorausgehenden Wirkungen vor der Schilddrüsenexstirpation vor Augen zu haben. Die vor der Schilddrüsenexstirpation erhaltenen Werte haben wir schon früher in anderem Zusammenhange mitgeteilt. Um nicht zu viel Raum in Anspruch zu nehmen, werden daher hier nur die kurz vor der Schilddrüsenexstirpation erhaltenen Resultate zum Vergleiche vorangestellt.

Tabelle XXIII.

Versuch vom 20. Juni. Kaninchen. Morphium-Äthernarkose. Beide N. laryngei sup. auf Elektroden.

A. Prüfung der Depressorerregbarkeit.

Nr.		drüsc	Schild- nexstir- tion	Nach Schild- drüsenexstir- pation		
		Strom- stärke	Blutdruck- senkung in mm Hg	Strom- stärke	Blutdruck- senkung in mm Hg	
96	Depressor allein	80 80 30 0	14 40	80 80 400	16 15	
97	Depressor allein	80 80 300	13 24	100 100 400	25 15	

B. Prüfung der Adrenalin wirksamkeit.

	Vor	Schiid	drüsen	ation	Nach Schilddrüsenexstirpation						
Nr.	Adrenalin- injektion		Reizung der N. iaryngel sup.			Adrenalin- injektion		Reizung der N. iaryngei sup.			
	Menge in ccm	Daucr in Sek.	Stärke	Dauer	steige- rung i. mm Hg	Menge in ccm	Dauer in Sek.	Stärke	Dauer	steige- rung in mm Hg	
98	0,8	22			50	0,8	16		_	45	
	0,8	26	300	1' 11''	62	0,8	16	400	1 ′	28	
	0,8	19	_	- 1	28						
	0,8	25	400	1'	34						

Die Versuchsreihen der Tabelle XXIII haben ein ganz eindeutiges Resultat. Es handelte sich um ein Kaninchen, bei welchem mehrmals die Reizung der N. laryngei sup. sowohl die Erregbarkeit des N. depressor wie die Wirksamkeit von Adrenalin erhöht hatte. Alles dies fiel fort, sobald die Schilddrüse exstirpiert worden war. In Nr. 96 (Kolonne »Nach Schilddrüsenexstirpation«) ist die Blutdrucksenkung ohne und mit Reizung der N. laryngei sup. gleich grofs, in Nr. 97 (Kolonne »Nach Schilddrüsenexstirpation«) ist die Blutdrucksenkung bei alleiniger N. Depressorreizung wesentlich gröfser. In Nr. 98 wird dann die Empfindlichkeit gegenüber Adrenalin geprüft. Da durch die Schilddrüsenexstirpation und die Prüfung der Depressorerregbarkeit danach eine geraume Zeit

verging, ist die Wirkung der ersten Adrenalininjektion ohne Nervenreizung eine beträchtliche. Die darauffolgende Adrenalininjektion mit vorausgehender und sie begleitender Reizung der N. laryngei sup. treibt den Blutdruck viel weniger hoch, 28 mm Hg gegenüber 45 mm Hg. Damit ist der Beweis erbracht, daß das Fehlen der Schilddrüse verhindert, daß die Reizung der N. laryngei irgendeinen Einfluß auf die Wirksamkeit des Adrenalin ausübt. In der nachfolgenden Tabelle XXIV seien noch zwei Beispiele gebracht, eines von der Katze und eines vom Hunde, in denen gezeigt wird, daß die Exstirpation der Schilddrüse eine vorher prompt eintretende Wirksamkeitssteigerung des Adrenalins durch Reizung der N. laryngei sup. beseitigt.

Tabelle XXIV.

Versuch vom 13. Juni. Katze. Versuch vom 15. Juli. Hund.

_											
I.					II.						
	Adrenalin- Reizung der N. laryng. sup. u. eines inf.		Blut- druck- steige-		Adrenalin- injektion		Reizung der N. laryng. sup.		Blut- druck- steige-		
Menge in ccm	Dauer in Sek.	Stärke	Dauer	rung in mm Hg	Zeit	Menge in ccm	Dauer in Sek.	Stärke	Dauer	rung in mm Hg	
A. Vor Schilddrüsenexstirpation.											
1,8 1,8	45 48	— 500	1' 3"	48 58	12h56′28″	1,8 1,8	20 22	- 500	1' 20"	22 36	
B. Nach Schilddrüsenexstirpation. Nr. 99 u. 100.											
1,8 1,8	52 54	500	1'4"	56 30	1 h 30′ 10″ 1 h 34′ 40″	1,8 1,8	17 17	500	1'	42 42	

Der unter Nr. I protokollierte Teil der Tabelle XXIV entstammt einem Versuche an der Katze, in welchem ausnahmslos mehrfach wiederholte Reizung der N. laryngei die Wirksamkeit einer nachfolgenden Adrenalininjektion erhöhte. Dies geht auch klar aus dem letzten Beispiel vor der Schilddrüsenexstirpation hervor, wo die von der Laryngeusreizung begleitete Adrenalininjektion den Blutdruck um 10 mm Hg höher hebt als vorher. Das Bild ändert sich sofort mit der Exstirpation der Schilddrüse; die zweite, von der Laryngeusreizung begleitete Adrenalininjektion hat einen um 26 mm Hg geringeren Effekt als die vorausgehende

Injektion. Nach Wegfall der Schilddrüse kommt eben nichts weiter zum Vorschein als die Abstumpfung gegen die zweite Adrenalininjektion. Teil II der Tabelle XXIV zeigt genau das gleiche für den Hund. Auch hier fällt nach Entfernung der Schilddrüse jeder Einfluß der Laryngeusreizung, der vorher sehr ausgeprägt war, auf die Wirksamkeit der Schilddrüsenreizung aus.

Das Ergebnis sämtlicher Versuche dieses Abschnittes gestattet zusammenfassend die Behauptung aufzustellen, daß die Änderungen der Erregbarkeit des Depressors und der Wirksamkeit von Adrenalin, die man bei Reizung der Laryngei beobachtet, ausschließlich daher rühren, daß diese Nerven Fasern für die Schilddrüse enthalten. Denn ohne Schilddrüse treten diese Erscheinungen nicht ein. Der noch ausstehende entscheidende Beweis für das Vorhandensein von innerer Sekretion der Schilddrüse und für sekretorische Nerven derselben ist durch die letzten Versuche geliefert.

Der nächste Schritt in der Erkenntnis, den machen zu können äußerst erwünscht sein würde, wäre, die Substanz oder die Substanzen festzustellen, von denen die gefundenen eigentümlichen Wirkungen abhängen und die als das eigentliche innere Sekret der Schilddrüse anzusprechen wären. Wenn es gelingen würde, durch Injektion einer bestimmten, aus der Schilddrüse stammenden Substanz dieselben Wirkungen zu erzielen wie bei Reizung der N. laryngei erhalten wurden, so wäre damit auch gewissermaßen auf dem Wege der Synthese der ergänzende neue Beweis für die innere Sekretion der Schilddrüse erbracht.

Nun ist es am nächstliegenden, hierbei an das Jodothyrin zu denken, nicht allein deshalb, weil es von Baumann und manchen anderen als eine für die Schilddrüse spezifische Substanz erklärt wurde und bei Verfütterung die Symptome mangelnder Schilddrüse zu beeinflussen vermochte, sondern besonders deshalb, weil v. Cyon¹) tatsächlich die Erhöhung der Erregbarkeit des N. depressor durch Injektion von Jodothyrin angegeben hat. Wir haben deshalb zunächst eine Anzahl von Versuchen

¹⁾ a. a. O.

mit Baumanns Jodothyrin angestellt. Die Farbenwerke F. Bayer & Co., Elberfeld, hatten die Güte, uns zu unseren Versuchen eine größere Quantität alkalischer Jodothyrinlösung zur Verfügung zu stellen, welche nach Angabe der Firma in 1 ccm 0,9 mg Jod enthielt und genau dieselbe Lösung war, welche einst von der Firma an v. Cyon geliefert worden war. Diese Lösung haben wir benutzt, um zu prüfen, ob durch deren Injektion die Erregbarkeit des Depressors und die Wirksamkeit des Adrenalin beeinflusst würde. Die Lösung des Jodothyrin ist eine alkalische, und daher war vorerst zu untersuchen, ob etwa diese alkalische Lösung ohne Jodothyrin irgendwelchen Einfluss auf die genannten Erscheinungen besäße. Namentlich mit Rücksicht auf das Adrenalin war diese Prüfung geboten. Denn durch die Untersuchungen von Kretschmer ist bekannt, dass Alkali die Wirkung des Adrenalin hemmt, Säure dieselbe steigert. Es hat sich gezeigt, dass eine alkalische Lösung von der Stärke der Bayerschen Jodothyrinlösung weder auf die Depressorerregbarkeit noch auf die Wirksamkeit von Adrenalin irgendeinen Einflus äusserte.

Des ferneren war zu prüfen, ob die Injektion von Jodothyrinlösung, ohne daß sonst ein Eingriff gemacht wurde, die Höhe des Blutdruckes oder die Pulszahl zu ändern vermöge. Wir konnten nur das konstatieren, was auch anderweitig bekannt war, sowohl durch v. Cyon als auch neuerdings namentlich durch v. Fürth und Schwarz, nämlich, daß bei Kaninchen nichts sonderliches zu registrieren ist, bei Katzen aber eine tiefe Drucksenkung eintritt. Selbst bei Katzen haben wir nicht ausnahmslos, sondern nur in der Mehrzahl der Fälle die Drucksenkung beobachtet, die bei vorsichtiger Injektion sehr bald vorübergeht.

Bei Prüfung der Erregbarkeit des Depressors und der Wirksamkeit des Adrenalins nach Jodothyrininjektion haben wir uns genau der Methodik bedient, die oben beschrieben und im ganzen bisherigen Verlaufe der Arbeit benutzt wurde. Wir hatten nun erwartet, daß Jodothyrin jedenfalls die Erregbarkeit des Depressor erhöhen würde. Einigermaßen zu unserem Erstaunen

konnten wir keine solche Steigerung beobachten, sondern die Erregbarkeit blieb konstant. Auch in bezug auf das Adrenalin war unser Ergebnis ganz negativ, wir konnten keine Verstärkung der Adrenalinwirksamkeit durch Jodothyrin beobachten. Um Raum zu sparen, verzichten wir auf die Wiedergabe unserer negativen Erfahrungen. Da unsere Methodik bekannt ist, genügt die Konstatierung der Tatsache.

Hinsichtlich des Jodothyrin schließen sich unsere Beobachtungen demnach denjenigen Autoren an, welche eine spezifische Bedeutung des Jodothyrin, namentlich für die Kreislauforgane. leugnen. Wir haben auch oben darauf hingewiesen, dass neuerdings eine ganze Anzahl von Tatsachen und Erwägungen vorgebracht worden sind, welche gar nicht dafür sprechen, dafs Jodothyrin das innere Sekret der Schilddrüse sei, und unsere eigenen Erfahrungen lassen uns gleichfalls sehr daran zweifeln. Aber zunächst besteht das Dilemma, dass wir bei Reizung der Schilddrüsennerven eine Erhöhung der Depressorerregbarkeit beobachten, die wegfällt, wenn die Schilddrüse entfernt wird, daß v. Cyon vorher bei Jodothyrinlösung die gleiche Steigerung der Depressorerregbarkeit beobachtet hatte, wir aber dieselbe vermissen. Der Zusammenhang wäre ein viel verständlicherer und in sich harmonischer, wenn wir unseren Nachweisen eine Bestätigung der v. Cvonschen Befunde angliedern könnten. Bei dieser merkwürdigen Sachlage bleibt nichts anderes übrig, als zu untersuchen, woher wir, wie andere teils zitierte Autoren, zu einer Nichtbestätigung der Angaben v. Cyons hinsichtlich des Einflusses von Jodothyrin auf die Depressorerregbarkeit gelangt sind.

An unserer Methodik kann es nicht gelegen sein, denn wir haben ja tatsächlich in unseren anderen Versuchen die Erhöhung der Depressorerregbarkeit leicht nachweisen können. Hätte in unseren Versuchen das Jodothyrin eine ähnliche Wirkung besessen, so wäre sie uns unfehlbar nicht entgangen. Und bekräftigt wird dies weiter dadurch, daß es uns gelungen ist, wie gleich zu besprechen sein wird, die Erhöhung der Depressorerregbarkeit bei Injektion von Schilddrüsenextrakt nachzuweisen. Es müssen also andere Möglichkeiten der Erklärung erwogen

werden. Es könnte sein, daß die Anzahl unserer diesbezüglichen Versuche mit Jodothyrin zu klein war, ähnlich wie Gerhardt auf dem Münchener Kongreß für innere Medizin bei einer analogen Nachprüfung der von v. Cyon angeregten Fragen erst nach sehr zahlreichen negativen Fällen in zwei Fällen positive Ergebnisse gewann. Diese Möglichkeit wollen wir nicht ganz ausschließen, immerhin muß aber dann bemerkt werden, daß das Jodothyrin gegenüber dem durch Nervenreizung geförderten Sekret und gegenüber den Extrakten von Schilddrüsen sich sehr unterwertig erweist, wenn es öfters wie diese versagen kann. Eine andere Möglichkeit wäre die, daß, da das Jodothyrin keine chemisch reine Substanz ist, aus unbekannten Gründen dem gewissenhaft auf gleiche Weise hergestellten Präparat verschiedene Mengen des eigentlich wirksamen Stoffes anhaften.

Aber schliefslich muß noch an eine letzte Möglichkeit gedacht werden, nämlich ob aus Cyons eigenen Versuchen mit unfehlbarer Sicherheit hervorgeht, dass Jodothyrininjektion die Erregbarkeit des Depressors erhöht. Wir haben die einzelnen Versuchstabellen der öfters erwähnten Arbeit von v. Cyon in Pflügers Archiv, Bd. 70, daraufhin nochmals eingesehen und haben gefunden, dass sie zur Kritik mancherlei Veranlassung geben. Ganz allgemein gilt von allen Versuchen, daß sie nicht mit der strengen Methodik ausgeführt worden sind, die für derartige Versuche sich uns als erforderlich herausgestellt hat und die wir im Eingange der Arbeit geschildert haben. In keinem der v. Cyonschen Versuche wird eine Angabe über die Zeitdauer der Depressorreizung gemacht; ungleich lang dauernde Reizungen geben auch einen ungleich großen Effekt. Meist wurde alleinige Morphiumnarkose gemacht; diese klingt aber in längeren Versuchen ab, und dann kann in späteren Versuchsphasen die Nervenerregbarkeit an und für sich größer sein als in früheren. Schließlich sind meistens die Stromstärken, die v. Cyon angewandt hat, für den Depressor ziemlich stark; in keinem Falle unter 100 Einheiten des Kroneckerschen Schlittens, soust aber 200 und mehr. Wir sind mit Stromstärken von 30-80 ausgekommen und haben dabei das Induktorium mit einem einzigen Akkumulator gespeist, während in v. Cyons Versuchen nach dem damaligen Usus des Berner Laboratoriums drei Elemente einer Tauchbatterie benutzt wurden, wodurch der Unterschied in den angewandten Reizstärken noch größer wird.

Was nun die einzelnen einschlägigen Versuche v. Cyons anbetrifft, so kommt zunächst Tabelle VII (S. 162 a. a. O.) in Betracht. Tatsächlich beträgt in diesem Versuche die Drucksenkung bei Depressorreizung vor Injektion von Jodothyrin 40 und 34 mm Hg, nach Injektion von Jodothyrin aber 54 und 82 mm Hg. Da die Reizstärke in diesem Versuche nur 100 Einheiten beträgt, wäre er seheinbar sehr beweisend, wenn man etwas über die Reizdauer im einzelnen Falle wüfste und wenn nieht der weitere Unterschied zwischen vor und nach der Injektion von Jodothyrin bestände, daß vorher der intakte, nachher aber der durchschnittene Depressor gereizt wird. In Tabelle VIII (S. 163 a. a. O.) felilt jede Prüfung vor der Jodothyrininjektion, wodurch der Versueh an Beweiskraft einbüfst. In Tabelle IX (S. 164 a. a. O.) muſs trotz mehrſacher Injektion von Jodothyrin die Stromstärke des Reizes von 200 zu 300 und schliefslich 400 gesteigert werden. Die Versuehe der Tabellen VIII und IX schließen damit, daß das Tier nach einer Depressorreizung unter tiefer Blutdrucksenkung und Diarrhoe zugrundegeht. Ganz abgesehen davon, daß im zweiten Falle Chloralhydrat gegeben wurde, wird man dieses Ereignis viel ungezwungener als einen typischen Operationsunglücksfall (etwa infolge von Eintreten von Magnesiumsulfat in den Kreislauf) ansehen, als ihm die von v. Cyon beliebte Deutung geben. Im Versuche 11 auf Tabelle IX (S. 181 a. a. O.) erzeugt bei einem thyreoidektomierten Kaninehen eine Depressorreizung mit 200 Stromstärken eine Drueksenkung von 40 mm Hg zu Anfang des Versuches; 10 Minuten nach Einspritzung von 5 ecm Jodothyrinlösung erzeugt dieselbe Reizung eine Drucksenkung von 54 mm Hg; 35 Minuten nach einer zweiten Injektion von Jodothyrin muß die Stromstärke auf 300 gehoben werden, um eine Drucksenkung von 50 zu erzielen; sehliefslich muß eine Stromstärke von 400 bis 500 angewandt werden, um den Druek bei Depressorreizung

um 20 mm Hg zu mindern. Also ist nur ein einzigesmal in diesem Versuche eventuell eine Erregbarkeitssteigerung des Depressors anzuerkennen; technisch erfährt aber dieser Versuch dadurch eine Trübung, daß anfänglich eine Stromstärke von 200 eine Drucksenkung von 40 mm Hg, später aber, trotz mehrfacher Jodothyrininjektion, eine Stromstärke von 400—500 sehr viel weniger zu leisten vermochte. In Tabelle XIII (S. 196 a. a. O.) schließlich wird bei einem thyreoidektomierten Kaninchen vor der Jodothyrininjektion kein Effekt durch Depressorreizung mit 200 und 300 Stromstärken erzielt. Erst nach einer zweimaligen Injektion von Jodothyrin sinkt durch eine Depressorreizung von 400 Stromstärken der Blutdruck um 38 mm Hg. Auch dieser Versuch ermangelt der Beweiskraft.

Die Analyse der v. Cyonschen Versuche hat ergeben, dass aus denselben keineswegs mit Sicherheit die Erhöhung der Erregbarkeit des N. depressor durch Jodothyrin hervorgeht. Es ist also sehr wohl möglich, daß wir ebenso wie andere Autoren diese nicht finden konnten, weil sie eben nicht existiert und auch in v. Cyons Versuchen nicht existierte. Diese Kritik war notwendig, nachdem eine verbesserte Methodik gelehrt hat, daß ein strengerer Maßstab an die Versuchsanordnung gelegt werden muss, als v. Cyon getan hat, und weil durch die Kritik die Bahn frei gemacht wird für den weiteren Fortschritt in der Frage. Wenn wir auch uns nicht den Schlussfolgerungen v. Cyons anschließen können, so bleibt doch sein Verdienst ungeschmälert, neue, rein experimentelle Wege der Erforschung der Drüsen mit innerer Sekretion erschlossen zu haben. Wir wollen auch die Akten über das Jodothyrin nicht für ganz abgeschlossen erachten; vielleicht bietet sich uns eine andere Gelegenheit, erneut auf dieselben zurückzukommen. Alle etwaigen Eigenschaften des Jodothyrin zu überprüfen, lag nicht im Plane unserer Arbeit. Es war uns darum zu tun, die Effekte der Reizung der Schilddrüsennerven aufzudecken und auf diese neue Weise die physiologische innere Sekretion zu verfolgen. Im Augenblicke konnten wir um so eher auf das vielleicht wenig aussichtsreiche Studium des Jodothyrins verzichten, als wir

unsere eigenen Befunde durch die Wirkungen des Schilddrüsenextraktes selbst verifiziert haben.

Verwandt wurden zwei Präparate von Schilddrüsensubstanz, deren klinische Wirksamkeit erprobt ist, nämlich Haafs Thyraden und die Schilddrüsentabletten von Borrough, Welcombe & Co. 1 g von ersterem Präparat entsprechen 2 g trockener Schilddrüsensubstanz und eine Tablette des letzteren ist gleich 0,374 g trockener Schilddrüsensubstanz. Von den beiden Präparaten erwies sich uns das englische als das wirksamere. Zur Injektion wurden diese Präparate dadurch vorbereitet, daß sie mit einer schwach alkalischen Lösung digeriert, verrieben und dann filtriert wurden.

Die Injektion dieser Extrakte hatte weder auf den Blutdruck noch auf die Pulszahl irgendeine sichtbare Wirkung, wenigstens nicht beim Kaninchen. Katzen und Hunde wurden nicht auf die Wirkung des Extraktes geprüft. Hingegen ergab die Untersuchung der Erregbarkeit des N. depressor und der Wirksamkeit von Adrenalin vor und nach der Injektion in deutlicher Weise Unterschiede. Die Erscheinungen nach der Injektion lagen genau in derselben Richtung wie diejenigen nach Reizung der Schilddrüsennerven.

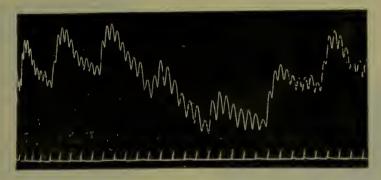
Recht anschaulich wird der Einfluß der Injektion von Schilddrüsenextrakt auf die Erregbarkeit des N. depressor durch nachfolgende typische Kurvenreihe (Kurven 16a und b) wiedergegeben.



Kurve 16a. Versuch vom 18. Juli.

Depressorreizung im Anfang des Versuches.

Kurve 16b. Versuch vom 18. Juli.



Depressorreizung nach Injektion von Schilddrüsenextrakt.

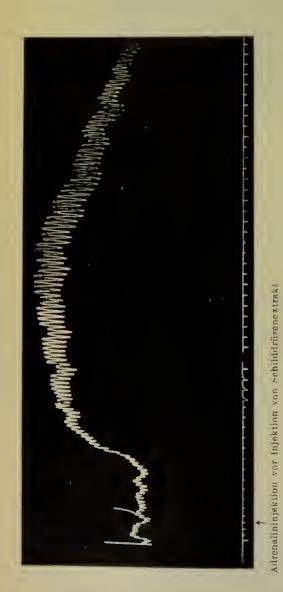
Kurve 16 a ist die Blutdrucksenkung bei Depressorreizung vor der Injektion, Kurve 16 b nach der Injektion. Zwei Unterschiede sind deutlich, erstens daß in b unter sonst gleichen Bedingungen die Drucksenkung tiefer ist und zweitens, daß die einzelnen Pulse höher sind und die Frequenz derselben geringer. Hieraus geht hervor, daß auch die restektorische Wirkung des Depressor auf die Vagi eine größere geworden ist.

Auch der Einfluß des Schilddrüsenextraktes auf die Wirksamkeit des Adrenalin mag durch ein charakteristisches Kurvenbeispiel erläutert werden. Selbstverständlich waren zur Prüfung der Adrenalinwirksamkeit vorher die beiden N. depressores durchschnitten. Kurve 17a ist die Blutdruckkurve vor, 17b nach Injektion von Schilddrüsenextrakt.

(Siehe Kurven 17a und b auf S. 154.)

Es ist ersichtlich, daß nach der Injektion von Schilddrüsenextrakt die Wirksamkeit des Adrenalin verstärkt ist, indem der Blutdruck mehr gesteigert wird und die Dauer der Druckerhöhung merklich verlängert ist.

Einige Einzelheiten der Versuche werden sich aus den Beispielen der nachfolgenden Versuchsprotokolle ergeben. Allgemein sei bemerkt, daß die Reizdauer des N. depressor stets 10 Sekunden betrug.



Kurve 17b. Versuch vom 22. Juli.



Tabelle XXV.

Versuch vom 18. Juli.

Nr. 101		Nr. 1	02	Nr. 103 Injektion von 4 ccm Thyreoideaextrakt		
Reizung des	Blutdruck- senkung in mm Hg	Injektion von 2 ccm Thyreoideaextrakt (2 Tabl. in 20 ccm gelöst)				
N. depressor Str. ohne Kern		Reizung des N. depressor Str. ohne Kern	Blutdruck- senkung in mm Hg	Reizung des N. depressor Str. ohne Kern	Blutdruck- senkung in mm Hg	
30	32	30	38 nach 1'	30	45 nach 1'	
30	35	30	44 • 4'	30	52 > 4'	
		30	40 • 7'	30	44 → 11'	
				30	34 → 22'	

Nr.	Adrenalir	Adrenalininjektion Menge Dauer		Injektion von 4 ccm Thyreoideaextrakt 7' später			
				Adrenalininjektion		Blntdruck	
	in ccm in Sek.		Menge in ccm	Dauer in Sek.	steigerun in mm H		
104	1,6	29	35	1,6	35	44	

Tabelle XXVI.

Versuch vom 25. Juli. Kaninchen. Morphium-Äthernarkose.

Nr. 105				Nr. 106		
Reizung des	Blutdruck-	Injektion von 4 ccm Thyreoideaextrakt (3 Tabl. in 18 ccm Losung)		Injektion von 6 ccm Thyreoideaextrakt		
Stromstärke	in moi Hg	Reizung des N. depressor Stromstärke	Blutdruck- senkung in mm Hg	Reizung des N. depressor Stromstärke	Blutdruck- senkung in mm Hg	
80	10	80	12	80	18	
80	10	,	14	,	18	
		,	16	,	20	
)	→ 18		12' später	
			14	80	14	

Tabelle XXVII.
Versuch vom 22. Juli. Kaninchen. Morphium-Äthernarkose.

Nr.	Reizung des N.	Blutdruck-	Injektion von 4 ccm Thyreoiden- extrakt (3 Tabletten in 20 ccm Lösung)		
111.	depressor Stromstarke	in mm Hg	Reizung des N. depressor Stromstärke	Blutdruck- senkung in mm lig	
107	30 50 100	0 10 24	30 30	12 12	

Nr. 108				Nr. 109				
Adrenalin- injektion		// · * ·	Blutdruck-	Adrenalin- injektion			Blutdruck-	
Menge in ccm	Dauer in Sek.	Zeit	senkung in mm Hg	Menge in ccm	Dauer in Sek.	Zeit	stelgerung in mm Hg	
0,7	17	-	46	0,7	16	11 h 4 ′	44	
Injektion von 2 ccm Thyreoidea- extrakt			Injektion von 6 ccm Thyreoidea- extrakt					
0,7	17		50	0,7	18	111h 8'	48	
				>	16	11 > 12'	54	
				,	17	11 > 18	60	
				,	17	11 • 32'	54	
				>	16	11 > 38'	44	

Aus allen vorstehenden Versuchen geht hervor, daß nach der Injektion von Schilddrüsenextrakt die Erregbarkeit des N. depressor und die Wirksamkeit von Adrenalin erhöht ist. Die Art und Weise, wie dies geschieht, hat ihre Eigenheiten, und daher mußten auch die Versuche ein klein wenig in ihrer Anordnung gegenüber den früheren variiert werden. Prinzipiell ist aber der Unterschied nicht. Die Eigenheit besteht wesentlich darin, daß die Wirkung nicht momentan in voller Höhe eintritt, sondern allmählich, und allmählich wieder abklingt. Im Versuch Tabelle XXV handelt es sich um einen hocherregbaren N. depressor. Schon mit 30 Stromstärken ohne Kern, also mit einem sehr viel schwächeren Reiz als je zuvor, wurde eine Drucksenkung von

32-35 mm Hg erzielt (Nr. 101). Die erste Injektion von Schilddrüsenextrakt erhöht die Erregbarkeit des Depressors derart, daß die Drucksenkung nach 4 Minuten 44 mm Hg beträgt (Nr. 102). Eine zweite Injektion bewirkt, dass nach wiederum 4 Minuten auf Depressorreizung der Blutdruck sogar um 52 mm Hg sinkt; nach 22 Minuten ist aber die anfängliche Erregbarkeit wiederhergestellt (Nr. 103). Aus Nr. 104 ergibt sich, daß 7 Minuten nach Injektion von 4 ccm Schilddrüsenextrakt eine Adrenalininjektion, die 6 Sekunden länger dauerte als die voraufgehende, trotz dieses ungünstigen Umstandes den Blutdruck um 9 mm Hg mehr hob. Tabelle XXVI zeigt für die Depressorerregbarkeit ganz analoge Verhältnisse, wenngleich die Größe der Steigerung der Depressorerregbarkeit nicht ganz so groß wie in den Versuchsnummern 102 u. 103 ist. In Nr. 107 (Tabelle XXVII) zeigt sich der Erfolg des Schilddrüsenextraktes in der Weise, daß vor der Injektion eine Reizung des N. depressor mit 30 Stromstärken gar nichts, eine solche mit 50 Stromstärken eine Drucksenkung von 10 mm Hg ergab. Nach der Injektion von Schilddrüsenextrakt ergab schon eine Reizung mit 30 Stromstärken, zweimal wiederholt, eine Drucksenkung von 12 mm Hg. Wesentlicher ist in diesem letzten Versuche die Steigerung der Wirksamkeit des Adrenalin durch das Schilddrüsenextrakt. Schon in Nr. 108 tritt sie zum Vorschein, aber am ausgeprägtesten in Versuchsnummer 109. Zu Beginn bewirken 0,7 ccm Adrenalin eine Druckerhöhung von 44 mm Hg. Nach Injektion von Schilddrüsenextrakt stieg die Wirksamkeit von Adrenalin derart, daß dieselbe Adrenalindosis erst 54 mm Hg, dann 14 Minuten nach der Injektion 60 mm Hg Drucksteigerung hervorrief, 34 Minuten nach der Injektion war dann die alte Wirksamkeit des Adrenalin wieder erreicht.

Es hat sich also gezeigt, daß die Injektion von Schild-drüsenextrakt ganz ähnliche Symptome hinsichtlich der Erregbarkeit des N. depressor und der Wirksamkeit von Adrenalin zur Folge hat wie die Reizung der Schilddrüsennerven, der N. laryngei. Hiermit ist nun schließlich auch der synthetische Beweis dafür erbracht, daß wir es bei der Reizung der Schild-

drüsennerven mit den Folgeerscheinungen einer durch Nervenreiz hervorgerufenen inneren Sekretion der Schilddrüse zu tun hatten. Die wirksame Substanz, die tatsächlich als ein inneres Sekret von der Schilddrüse an den Organismus abgegeben wird, ist auch in den Extrakten vorhanden, die man aus verschiedenen Präparaten von Schilddrüsensubstanz erhalten kann. Es scheint, daß Jodothyrin nicht das wirksame Agens dabei ist. Die quantitativen Unterschiede, welche zwischen den Erfolgen der Reizung der Schilddrüsennerven und der Injektion von Schilddrüsenextrakten beobachtet werden, dürften darauf zurückzuführen sein, daß man im letzteren Falle ein Gemisch unbekannter und nicht dosierbarer Stoffe mit ganz verschiedenen Funktionen injiziert.

Bemerkungen über die Erregbarkeitsverhältnisse des Sympathikus.

Die Erregbarkeitsverhältnisse des Sympathikus haben wir auch in den Kreis unserer Untersuchungen mit einbezogen. An dieser Stelle kann nur eine kurze vorläufige Mitteilung hierüber gemacht werden. Wir hatten geprüft, ob bei Reizung der N. larvngei etwa die Erregbarkeit des Halssympathikus sieh ändere. Es fand sich in sehr zahlreichen Versuchen, dass nach einer Reizung der N. larvngei inf. eine viel geringere Stromstärke benötigt wurde zur Pupillenerweiterung als vorher. Eine kurze Zeit lang blieb die erhöhte Erregbarkeit, um dann wieder abzuklingen. Eine neue Reizung der N. laryngei inf. rief von neuem die Erregbarkeitssteigerung des Halssympathikus, gemessen an der Pupillenerweiterung, hervor. Es zeigte sich aber, daß diese Erregbarkeitsänderung nichts mit der Schilddrüse zu tun hatte, denn sie blieb erhalten, nachdem die Schilddrüse exstirpiert worden war. Auch mit der Thymus bestand kein Zusammenhang; denn die Entfernung der Thymus änderte nichts an der Erscheinung. Bemerkenswert war auch, dass die Reizung der N. larvngei sup, ganz wirkungslos war. Stromschleifen von den N. laryngei inf. auf den Halssympathikus wurden sorgsam ausgeschlossen. Vorlänfig ist das ganze Phänomen nur vergleichsweise in methodischer Beziehung interessant, durch seinen Unterschied von den früheren in nachweislich sicheren Beziehungen zu der Schilddrüse stehenden Beobachtungen. Im übrigen harrt es noch der Aufklärung, die späterer Untersuchung vorbehalten bleiben muß.

Zusammenfassende Betrachtungen und Ausblicke.

Durch die Versuche, über welche in dieser Arbeit berichtet wurde, ist der Beweis geliefert worden, dass die N. laryngei echte sekretorische Fasern für die Schilddrüse enthalten und daß deren Reizung zur Bildung eines inneren Sekretes führt. Das innere Sekret wurde experimentell an zwei Wirkungen erkannt, an der Erhöhung der Erregbarkeit des N. depressor und an der Steigerung der Wirksamkeit des Adrenalins auf den Blutdruck. Dafs diese Wirkungen tatsächlich darauf beruhen, daß die Schilddrüse auf Nervenreiz an den Organismus einen Stoff abgibt, wurde dadurch zur Sicherheit erhoben, daß Extrakte von Schilddrüsen die gleichen Wirkungen auszuüben vermochten und dadurch, dass die Exstirpation der Schilddrüse das Eintreten dieser Wirkungen aufhob. Diese hier kurz zusammengefaßten Tatsachen regen dazu an, einige Betrachtungen über die Bedeutung derselben anzustellen. Die allgemeine Annahme, daß die Schilddrüse ein Organ mit echter innerer Sekretion sei, ist zum ersten Male durch diese Tatsachen wirklich bewiesen, so daß jetzt die Schilddrüse in dieser Beziehung der Nebenniere gleichwertig geworden ist. Darüber hinaus ist zugleich festgestellt worden, dass die Schilddrüse ebenso vom Nervensystem abhängig ist wie echte Drüsen vom Typus der Speicheldrüse. Für die Pathologie dürfte diese Tatsache von besonderem Interesse sein. Denn es existiert jetzt eine experimentelle Grund lage für die auf vielfacher Beobachtung sich stützende Annahme, daß auf nervösem Wege die Schilddrüse zu einer gesteigerten Tätigkeit veranlasst werden könne. Ob diese physiologische Tatsache genügt, um die Entstehung des Morbus Basedowii zurückzuführen auf andauernde nervöse Reizung und Hypersekretion der Schilddrüse, ist Sache der Pathologen zu entscheiden, weil es nicht ausgeschlossen ist, daß noch andere Momente hinzukommen, die außerhalb des Bereiches der physiologischen Beobachtung liegen. Hingegen erfährt die Auffassung des Internisten, z. B. Sahlis, von dem nervösen Ursprung des Morbus
Basedowii und diejenige des Chirurgen, der in Kochers großen
Erfolgen durch Exstirpation von Schilddrüsenteilen bei Morbus
Basedowii eine starke Stütze der Hypersekretionstheorie von
Möbius erblickt, offenkundig eine Art von Versöhnung. Beide
Auffassungen können im Lichte der von uns gefundenen Tatsachen einträchtig nebeneinander bestehen.

Den Physiologen interessiert mehr die Frage, ob die Schilddrüse etwa allein auf nervösem Wege zur Sekretion veranlafst wird, oder ob der andere Weg der Erregung von Drüsen, vermittelst der »Hormonen« auch von der Natur benutzt wird. Bis vor kurzem neigte sich wohl die allgemeine Auffassung der Ansicht zu, daß auf dem Blutwege der Schilddrüse wie anderen Drüsen mit äußerer und innerer Sekretion die Impulse zur Absonderung zuflössen. Diese Ansicht wird auch weiter noch als eine berechtigte anerkannt werden müssen, aber es fehlt noch die Kenntnis des »Hormon« für die Schilddrüse, während die nervöse Beeinflussung experimentell bewiesen ist.

Die Symptome, an denen die innere Sekretion der Schilddrüse erkannt wurde, bieten auch einiges Interesse. Das erste, was einigermaßen auffällt, ist ein gewisser Antagonismus in den beiden Wirkungen des inneren Sekretes, der Erhöhung der Erregbarkeit des N. depressor und der Steigerung der Wirksamkeit des Adrenalin. Die eine Wirkung tendiert den Blutdruck zu erniedrigen, die andere ihn zu erhöhen. Da wir beide Tatsachen gesichert haben und insbesondere zeigen konnten, daß innerhalb unserer Versuchsbedingungen die Steigerung der Wirksamkeit des Adrenalins bei Erhaltensein der N. depressores nicht rein zum Ausdruck gelangen konnte, darf behauptet werden, daß hier eiu beachtenswerter Regulationsmechanismns des Organismus zutage tritt. Wo keine Notwendigkeit vorliegt, also wohl auch die Bedingungen fehlen, um der einen oder der anderen Wirkung zum Siege zu verhelfen, besteht die Einrichtung, daß die entgegengesetzten Effekte sich gerade aufheben können. Der-

artige Schutzeinrichtungen treffen wir mannigfache im Körper an, wie beispielsweise die antagonistischen Nerven solche sind, deren entgegengesetzt gerichteten Kräfte unter gewissen Bedingungen sich das Gleichgewicht halten können. Erst wo eine Notwendigkeit eintritt, dass die eine Funktion die andere im Interesse des Gesamtorganismus überwiege, werden sich die Bedingungen hierfür einstellen; also wird es sich auch mit der antagonistischen Wirkung des Schilddrüsensekretes verhalten. Das Versagen solcher gegenseitig sich das Gleichgewicht haltender Kräfte mag eine sehr zu würdigende Quelle für Störungen im Organismus sein, die bisher auf andere Ursachen zurückgeführt wurden. Für die rein physiologische Forschung mögen manche wertvolle Schutzeinrichtungen ein Hemmnis der Erkenntnis sein, so lange es an Fingerzeigen für ihre Existenz fehlt. Es ist ja auch teilweise dem Zufall zu verdanken, dass wir wegen der schon im Anfang unserer Untersuchungen beobachteten Wirkungen des Schilddrüsensekretes auf den N. depressor den Zusammenhang zwischen Schilddrüse und Adrenalin aufzuklären imstande waren.

Es fragt sich, wie bei erhaltenem Depressor der Nichteintritt der Adrenalinverstärkung zustandekommend gedacht werden kann. Man muß sich vorstellen, daß tonisch an der Stelle der Endausbreitung des N. depressor, welche von Tschermak und Köster näher untersucht wurde, der N. depressor erregt wird. Wenn nun experimentell ein Ergufs von Schilddrüsensekret hervorgerufen wird, bei gleichzeitiger Injektion von Adrenalin, so tritt - bei Einhaltung unserer Versuchsbedingungen - keine Steigerung der Wirksamkeit des letzteren ein, weil die Wirksamkeit der normalen Reize des N. depressor auch gesteigert wird. Sobald die N. depressores durchschnitten sind, sind die Reize des N. depressor und was damit zusammenhängt, ausgeschaltet, und die Verstärkung des Adrenalins durch das Schilddrüsensekret macht sich geltend. Es ist hoffentlich durch die hier gegebene Darstellung klar geworden, dass keineswegs behauptet wird, dass jederzeit die soeben behandelten antagonistischen Mechanismen im Gleichgewicht sein müssen.

Welche Bedeutung die Erregbarkeitssteigerung des N. depressor für den Organismus besitzt, ist in den früher zitierten Arbeiten von v. Cvon ausführlich erörtert und wohl allgemein durch dieselben bekannt geworden. Daher sei hier nur die Aufmerksamkeit auf die Wirksamkeitssteigerung des Adrenalins durch das Schilddrüsensekret gelenkt. Der von Falta und seinen Mitarbeitern gebrauchte, aus Stoffweehselvorgängen abgeleitete Ausdruck der Förderung von Schilddrüse und Nebenniere ist hier sensu strictiori anwendbar. Die von uns untersuchte Adrenalinwirkung ist eine neuro-muskuläre und, wenn wir auch nicht den intimen Mechanismus des neuro-muskulären Apparates kennen, ist er doch derjenige Apparat, bei dem wir am meisten von Erregung und Hemmung, beziehentlich Förderung und Hemmung wissen. Auf diesem experimentell sicheren Fundament sollten sieh, wenn wirklich Beziehungen der Förderung und Hemmung zwischen den einzelnen Drüsen mit innerer Sekretion bestchen, am einfachsten die Grundbegriffe der Weehselwirkung aufbauen lassen. Die Bestrebungen, diese dann auf kompliziertere Stoffwechselvorgänge zu übertragen, werden davon nur Vorteil haben, vielleicht allerdings auch den, diese Begriffe durch präzisere, dem chemischen Gesehehen mehr angepalste zu ersetzen. Dass gerade die Adrenalinwirkung durch das innere Sekret der Sehilddrüse verstärkt wird, läfst bei dem jetzigen Stande unserer durch Langley und Elliot begründeten Auffassung von der Wirkungsweise des Adrenalins den Gedanken sehr naheliegend erscheinen, daß das Sekret der Schilddrüse dort zu fördern vermöge, wo der Sympathicus angreife. Anders ausgedrückt könnte man auch sagen, dass das Sekret der Schilddrüse eine die sympathischen Erregungen verstärkende sei. Ob man tatsächlich diese Verallgemeinerung maehen darf, wird Sache der zukünftigen experimentellen Forschung sein. Unsere bisherigen eigenen Erfahrungen am Halssympathikus sind vorläufig dieser Verallgemeinerung nicht günstig. Immerlin ist zu bemerken, daß die Pathologie Schilddrüse und sympathisches System mit Vorliebe verknüpft sein läßt, indem der Morbus Basedowii zurückgeführt wird auf eine Hypersekretion der Schilddrüse, die das

sympathische System in einer dauernden Erregung hält. Auch ist die Meinung ausgesprochen worden, daß die Symptome des Morbus Basedowii zum Teil herrühren von einer Beeinflussung der Nebenniere, so dass diese mehr Adrenalin produziere. Es ist auch von mehreren Autoren direkt angegeben worden, daß im Blute von an Morbus Basedowii Erkrankten ein stärkerer Adrenalingehalt nachweisbar sei. Nun gibt unser Nachweis, daß das Sekret der Schilddrüse die Wirksamkeit des Adrenalin erhöhe, eine experimentelle Grundlage für die Anschauung, daß bei Hypersekretionszuständen der Schilddrüse, folglich bei Morbus Basedowii, die Nebenniere beeinflusst werde. Allerdings bezieht sich diese Erkenntnis darauf, dass die Wirksamkeit des Adrenalin, d. h. die Empfindlichkeit der Gewebe für dasselbe erhöht ist. Mit dieser Lehre von der Empfindlichkeitssteigerung der Gewebe für Adrenalin befinden wir uns auf dem Boden analoger physiologischer Erfahrungen, indem beispielsweise durch Entnervung, oder, nach O. Löwis jüngsten Beobachtungen, durch Kokain die Wirksamkeit des Adrenalins erhöht wird. Im Effekt kommt es woll auf dasselbe heraus, ob mehr Adrenalin gebildet oder die Wirkungsstärke des vorhandenen Adrenalins gesteigert wird. Es werden daher berechtigterweise einzelne Symptome des Morbus Basedowii auf das Sekret der Nebenniere bezogen werden können. Ob unter pathologischen Zuständen eine Vermehrung der Sekretion der Nebenniere zustande kommt, muß durch eigene Untersuchung entschieden werden. Es bleibt noch ein Punkt übrig, der auf dem Wege der Analogie dafür zu sprechen scheint, dass die Schilddrüse und die Nebenniere in Beziehung zueinander stehen können. Die Nerven der Schilddrüse sind nach den Befunden von Wiener sympathischen Ursprungs. Da nun Adrcnalin und Gewebe mit sympathischer Innervation nachweislich in engem funktionellen Zusammenhange stehen, mag das auch für die Nebenniere und die Schilddrüse gelten.

Die beiden Erscheinungen, an denen wir das Eintreten einer Schilddrüsensekretion erkannten, können nicht die einzigen Leistungen des Schilddrüsensekretes sein. Welches die anderen sind, muß ebenso wie die Frage nach der Natur der wirksamen Substanz künftiger Forschung überwiesen werden. Die eigenartigen Stoffweehselbeeinflussungen der Schilddrüse verdienen in erster Linie daraufhin geprüft zu werden, inwiefern sie Ausfluß einer echten inneren Sekretion seien. Dabei wird sich auch Gelegenheit geben, erneut auf das Jodothyrin zurückzukommen. Denn es scheint, daß in bezug auf die Beeinflussung des Stoffweehsels Schilddrüsenextrakt und Jodothyrin sieh sehr ähnlich zueinander verhalten. Da aber eine große Reihe neuer biologischer Erfahrungen, denen sieh unsere eigenen Beobachtungen anschließen, gegen die Bedeutung des Jodothyrin als eines physiologischen Sekretionsproduktes der Schilddrüse sprechen, bedürfen die Stoffweehselversuche einer nochmaligen genan vergleichenden Überprüfung.

Der Nachweis, daß die innere Sekretion der Schilddrüse unter dem Einflusse von Nerven steht, gestattet Ausblicke für andere Drüsen mit innerer Sekretion, vornehmlich für die Nebenniere und das Pankreas. Beide Organe sind reiehlich mit Nerven versehen und insbesondere die Nebenniere, welche ja ein Sekret mit rascher und oft wohl momentan benötigter Wirkung liefert, dürfte aus diesen physiologischen Gründen der Herrschaft des Nervensystems unterstehen.\(^1\) Die Erforsehung der Innervation der Nebenniere und des Pankreas als Organe mit innerer Sekretion sollen denmächst in Angriff genommen werden, wobei vorerst eine Reihe technischer Schwierigkeiten zu überwinden sein werden, ganz abgesehen davon, daß geeignete Reaktionen, wie wir sie bei der Schilddrüse benutzt haben, erst ausprobiert werden müssen.

Der Übersichtlichkeit halber resumieren wir kurz die Haupttatsachen dieser Arbeit.

1. Die Schilddrüse liefert ein inneres Sekret, welches 1. die Erregbarkeit des N. depressor steigert, 2. die Wirksamkeit des Adrenalin auf den Blutdruck erhöht.

¹⁾ Anmerkung bei der Korrektur. Hierüber liegen in der Literatur schon einzelne Angaben vor. Ich werde demnächst bei Bericht meiner Versuche über die Nebenniereninnervation auf dieselben eingehen. L. A.

- 2. Die Schilddrüse bildet dieses Sekret unter dem Einflusse von Nerven; die sekretorischen Nerven sind in den N. laryngei sup. enthalten, teils auch in den N. laryngei inf.
- 3. Diese Tatsachen ließen sich dadurch demonstrieren, daß unter sonst genau gleichen Versuchsbedingungen eine Reizung des N. depressor oder eine intravenöse Adrenalininjektion während der Reizung der Schilddrüsennerven wirksamer war als kurz vorher ohne dieselbe.
- 4. Dafs diese beiden Erscheinungen, Erhöhung der Depressorerregbarkeit und der Wirksamkeit des Adrenalins, tatsächlich von einer inneren Sekretion der Schilddrüse und nicht etwa von begleitenden Nebenumständen bei der Nervenreizung abhingen, liefs sich dadurch streng beweisen, dafs Exstirpation der Schilddrüse dieselben zum Fortfall brachte, und dafs anderseits die intravenöse Injektion von Extrakten aus Schilddrüsensubstanz genau so wirkte wie die Reizung der Schilddrüsennerven.
- 5. Aus der letzten Tatsache folgt, daß in Extrakten von Schilddrüsensubstanz der wirksame Stoff enthalten ist, der auch von der Schilddrüse als inneres Sekret an den Organismus abgegeben wird.
- 6. Jodothyrin war nicht imstande, die genannten Erscheinungen hervorzurufen. Dies und andere neuere Tatsachen sprechen dagegen, daß das Jodothyrin das physiologische Sekretionsprodukt der Schilddrüse sei.
- 7. Die größere Erhöhung des Blutdruckes durch Adrenalin während Reizung des Schilddrüsennerven kommt nicht oder nicht gut zum Ausdrucke, solange nicht die N. depressores durchschnitten sind. Hierin offenbart sich ein physiologischer Regulationsmechanismus, der dahin tendiert, daß entgegengesetzt gerichtete Wirkungen sich aufheben, wo kein Bedürfnis für eine einseitige Bevorzugung vorliegt.

- 8. Das Schilddrüsensekret und Extrakte aus Schilddrüsen haben unter physiologischen Bedingungen keine erkennbare Wirkung auf Blutdruck und Pulszahl. Erst die Anwendung geeigneter physiologischer Reaktionen läfst die Leistungen des Schilddrüsensekretes erkennbar werden.
- 9. Die gefundenen Tatsachen dienen dazu, ein Licht auf die Beobachtungen der Pathologie zu werfen, insbesondere sprechen sie dafür, daß der Morbus Basedowii, insofern derselbe auf einer Hypersekretion der Schilddrüse beruht, durch das Nervensystem beeinflusst sein kann, daß ferner die Verkleinerung der Drüse auf operativem Wege, eben weil sie mit Sicherheit ein inneres Sekret im Überflusse liefert, rationell sei, schliefslich daß eine nahe Beziehung zwischen Schilddrüse und Nebenniere besteht. Da an der Blutdruckwirkung nachgewiesen wurde, daß das Schilddrüsensekret die Wirksamkeit des Adrenalins fördert, ist eine experimentelle Grundlage mehr dafür gegeben, daß die Symptome des Morbus Basedowii zum Teil von der Nebenniere beziehentlich von stärkerer Erregung sympathisch innervierter Gewebe herrühren.
- 10. Die gefundenen Tatsachen liefern Ausblicke für die experimentelle Bearbeitung anderer Drüsen mit innerer Sekretion, insbesondere Nebenniere und Pankreas.